

Вологодский научный центр
Российской академии наук

Центр финансовых исследований
Лаборатория инновационной экономики

Тенденции развития научно- технологического потенциала регионов Российской Федерации в 2010–2023 гг.

Обзор изменения рангов регионов



Резюме

Вологодский научный центр Российской академии наук с 2007 года реализует исследование **уровня научно-технологического потенциала российских регионов и факторов, его детерминирующих**.

С опорой на многолетнее исследование в 2017 году разработана интегральная методика оценки научно-технологического потенциала, позволяющая выделять группы регионов по уровню его развития.

Методика апробирована на данных субъектов Российской Федерации, период апробации составил 14 лет.

На основе результатов длительного фактологического исследования в 2025 году подготовлен **первый выпуск информационно-аналитического бюллетеня «Научно-технологический потенциал регионов Российской Федерации. 2010–2023 гг.: состояние, динамика, проблемы»**. Выпуск бюллетеня планируется каждые 5 лет.

В дополнение к нему представителям исполнительных органов власти субъектов РФ представляем **обзор изменения рангов регионов** по блокам и индикаторам уровня развития научно-технологического потенциала регионов РФ.

Цель обзора – определить и наглядно показать уровень научно-технологического развития российских регионов в общероссийском рейтинге и обозначить показатели сложившейся динамики.

Данный иллюстративный материал **более подробно представлен по Северо-Западному федеральному округу**, поскольку в анализируемый период в большинстве территорий макрорегиона (9 из 11) наблюдалась положительная динамика уровня научно-технологического потенциала, при этом территории демонстрировали неоднородность развития. Тем самым, СЗФО может рассматриваться в качестве **модельной территории**, а основные тренды развития в нем могут характеризовать ситуацию в стране.

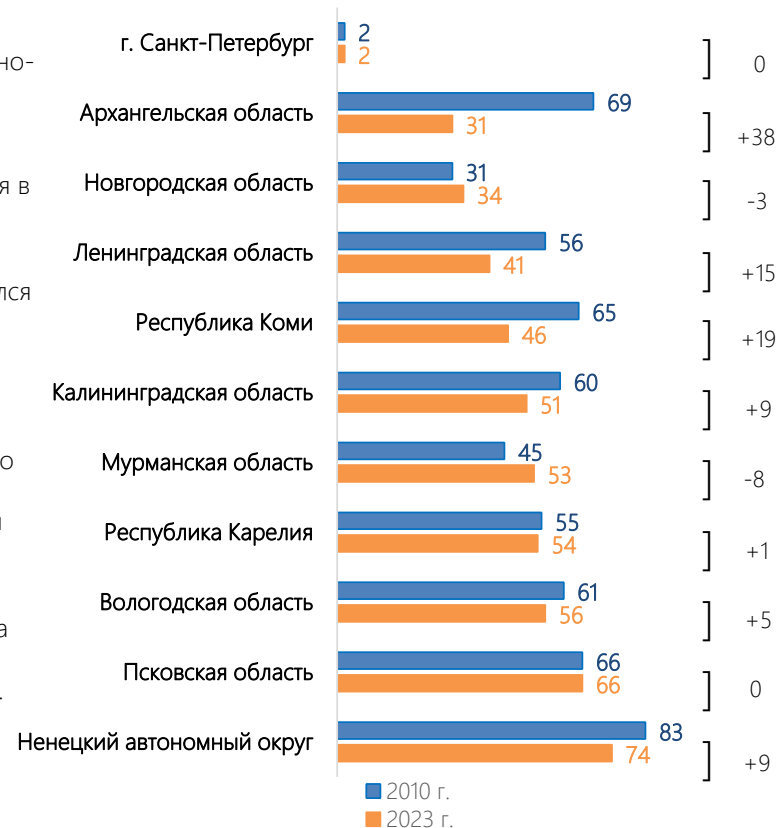
В течение 2010–2023 гг. научно-технологический потенциал большинства российских регионов находился в интервалах «средний уровень» и «уровень ниже среднего».

Произошел рост общего уровня развития научно-технологического потенциала. Если в 2010 году уровнем «средний» характеризовались 30 регионов, то в 2023 году – 37. Количество регионов с низким уровнем развития сократилось с 5 до 1, а с высоким и выше среднего – выросло с 4 до 6 единиц.

За 14 лет среднее значение интегральной оценки уровня развития научно-технологического потенциала регионов РФ выросло с 3,91 до 4,18. При этом межрегиональный разрыв сократился с 4,8 до 4,5 раз.

В 2023 году лидерами рейтинга (с колебаниями интегрального значения в пределах 6,90–8,38) стали г. Москва, г. Санкт-Петербург, Нижегородская область, Томская область и Республика Татарстан.

Динамика изменения рангов регионов СЗФО в общероссийском рейтинге 2010 и 2023 гг.



Примечание: ранг «1» – лучшая позиция региона. Чем больше значение, тем хуже позиция в общероссийском рейтинге.

Методический комментарий

Методологическим каркасом исследования научно-технологического потенциала регионов выступил ресурсно-результативный подход, что предопределено многогранностью понятия «научно-технологический потенциал» и разноакцентированностью его составляющих.

В основе данного подхода научно-технологический потенциал региона рассматривается как совокупность ресурсов (кадровых, организационных, материально-технических, информационных и финансовых) и результатов научно-технической деятельности, взаимосвязанных и взаимодействующих между собой и внешней средой в определенных условиях для решения задач развития региона, повышения его конкурентоспособности и обеспечения устойчивого экономического роста.

Применение ресурсно-результативного подхода повлияло на выбор индикаторов оценки – в исследовании учтены те из них, с использованием которых отражаются ресурсные, процессные и результирующие аспекты научно-технологического потенциала.

При построении интегрального показателя используемые для исследования индикаторы разбиты на 4 блока – «**кадры**», «**исследования и разработки**», «**технологии**» и «**инновации**». Для интерпретации результатов расчета интегрального показателя научно-технологического потенциала предложена шкала; пороговые значения показателя находятся в пределах от 0 до 10, что позволило выделить 5 уровней развития научно-технологического потенциала.

Информационную базу исследования составляют статистические данные Росстата за 2010-2023 гг. по 85 (83 в 2010 году) субъектам РФ (без учета информации по Донецкой Народной Республике, Луганской Народной Республике, Херсонской и Запорожской областям). Более подробно с методикой расчета можно ознакомиться в полной версии бюллетеня.

Аспект оценки	Блок оценки			
	1. Кадры	2. Исследования и разработки	3. Технологии	4. Инновации
Ресурсный	Численность студентов обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, чел. на 10 тыс. чел. населения	Доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВРП, %	Используемые передовые технологии, ед. на 1 млн. чел. населения	Затраты на технологические инновации в ВРП, %
Процессный	Численность аспирантов и докторантов, чел. на 10 тыс. чел. населения	Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, чел. на 10 тыс. чел. населения	Количество патентных заявок на изобретения, полезные модели и промышленные образцы, поданных в Роспатент, ед. на 10 тыс. чел. населения	Инновационная активность организаций, %
Результирующий	Численность исследователей с учеными степенями, чел. на 10 тыс. чел. населения	Выполненный своими силами объем наукоемких видов работ и услуг, тыс. рублей. на 10 тыс. населения	Разработанные передовые технологии, ед. на 1 млн. чел. населения	Доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции, %

Интервал интегрального показателя оценки уровня развития научно-технологического потенциала	Интерпретация
[8; 10]	высокий
[6; 8]	выше среднего
[4; 6]	средний
[2; 4]	ниже среднего
[0; 2]	низкий

Методический комментарий

1

Территория	2010 г.	2022 г.	2023 г.	2023 г. к 2010 г., +/-
г. Санкт-Петербург	2	2	2	0
Архангельская область	69	70	31	+38
Новгородская область	31	28	34	-3
Ленинградская область	56	46	41	+15
Республика Коми	65	55	46	+19
Калининградская область	60	60	51	+9
Мурманская область	45	32	53	-8
Республика Карелия	55	49	54	+1
Вологодская область	61	63	56	+5
Псковская область	66	67	66	0
Ненецкий автономный округ	83	81	74	+9

Примечание: регионы ранжированы по уровню научно-технологического потенциала в 2023 году.

В таблице представлены ранги регионов среди других субъектов Российской Федерации. Указано изменение значения ранга субъекта в 2023 году в сравнении с 2010 годом. Разным цветом заливки обозначены субъекты, которые демонстрировали рост (зеленый) / сохранение на прежнем уровне (желтый) / сокращение потенциала (красный).

Лидером по значению ранга в 2023 году и в предыдущие годы среди субъектов СЗФО являлся г. Санкт-Петербург (2 место).

▫ Сводные ранги 7 регионов СЗФО в 2023 г. **улучшились на 1-38 п.:**

Республика Карелия	+1 п.	(с 55 на 54 место)
Вологодская область	+5 п.	(с 61 на 56 место)
Калининградская область	+9 п.	(с 60 на 51 место)
Ненецкий автономный округ	+9 п.	(с 83 на 74 место)
Ленинградская область	+15 п.	(с 56 на 41 место)
Республика Коми	+19 п.	(с 65 на 46 место)
Архангельская область	+38 п.	(с 69 на 31 место)

▫ Сводный ранг 2 регионов СЗФО в 2023 году **ухудшился на 3-8 п.:**

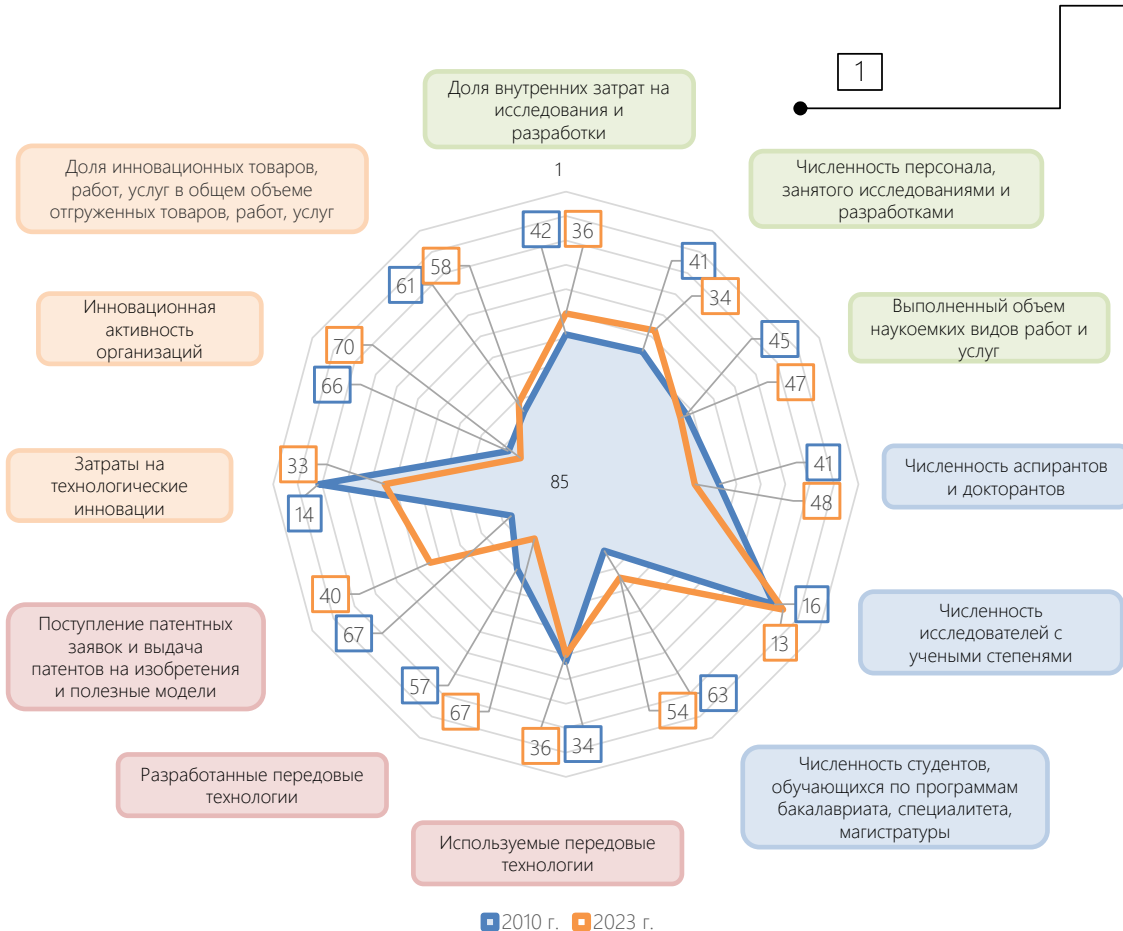
Новгородская область	-3 п.	(с 31 на 34 место)
Мурманская область	-8 п.	(с 45 на 53 место)

▫ Сводные ранги г. Санкт-Петербурга (2 место) и Псковской области (66 место) не изменились.

Приведен лидер федерального округа среди остальных субъектов. В разрезе территорий показаны субъекты округа с положительной, отрицательной и неизменной динамикой.

2

Методический комментарий



В виде лепестковой диаграммы показано, какие места занимал субъект среди других территорий по отдельным показателям, используемым в методологии оценки настоящего исследования.

Интерпретация диаграммы:

Чем больше занимаемая площадь фигуры, тем выше уровень научно-технологического потенциала.

Синей линией выделены данные 2010 года, оранжевой линией – данные 2023 года.

Сводный ранг региона в 2023 г. составил 54, **улучшившись на 1 п.**

Сильные позиции региона:

- Численность исследователей с учеными степенями (13);

Слабые позиции региона:

- Инновационная активность организаций (70);
- Разработанные передовые технологии (67).

Наибольшее улучшение позиций:

- Поступление патентных заявок и выдача патентов +27 п. (67→40)
- Численность студентов +9 п. (63→54)
- Численность персонала занятого исследованиями и разработками +7 п. (41→34)
- Затраты на исследования и разработки +6 п. (42→36)

Наибольшее ухудшение позиций:

- Затраты на технологические инновации -19 п. (14→33)
- Разработанные передовые технологии -10 п. (57→67)
- Численность аспирантов и докторантов -7 п. (41→48)
- Инновационная активность организаций -4 п. (66→70)

Сильные и слабые стороны определялись как места показателей, по которым регион входит в топ-25 лидеров и аутсайдеров по стране. Выделено две группы показателей, согласно которым наблюдалось значительное улучшение / ухудшение позиций территории в 2023 году по сравнению с 2010 годом.

Межстрановые сопоставления

Анализ межстрановых данных свидетельствует о том, что за представленный в таблицах период расходы на исследования и разработки в мире увеличились на 0,6 п.п., число исследователей возросло в 3,9 раза, тогда как в России финансирование сохранялось на том же, невысоком уровне (в мире – 2,6% от ВВП, в России – 1,0%), а количество исследователей сократилось почти на 22,3%. Отрицательные тенденции наблюдаются и в ситуации оформления патентных заявок – сокращение на 16% на фоне практически трехкратного мирового роста.

Патентные заявки

Государство	Год				2021 к 2010, раз
	2000	2010	2020	2021	
Мир	874 800	1 236 900	2 311 500	2 385 200	1,9
Китай	25 346	293 066	1 344 817	1 426 644	4,9
США	164 795	241 977	269 586	262 244	1,1
Германия	51 736	47 047	42 260	39 822	0,8
Франция	13 870	14 748	12 771	13 386	0,9
Россия	23 377	28 722	23 759	19 569	0,7

Источник: Patent applications, residents // World bank group. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/IP.PAT.RESD> (дата обращения: 15.04.2025).

Примечание: ранжировано по возрастанию значений в 2021 году.

Расходы на исследования и разработки (% от ВВП)

Государство	Год				2021 г. к 2010 г., п.п.
	2000 г.	2010 г.	2020 г.	2021 г.	
Мир	2,0	2,0	2,5	2,6	0,6
США	2,6	2,7	3,5	3,5	0,8
Германия	2,4	2,7	3,1	3,1	0,4
Китай	0,8	1,7	2,4	2,4	0,7
Франция	2,0	2,1	2,2	2,1	0
Россия	1,0	1,1	1,1	1,0	-0,1

Источник: Research and development expenditure (% of GDP) // World bank group. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/GB.XPD.RSDV.GD.ZS?end=2022&start=2000> (дата обращения: 15.04.2025).

Примечание: ранжировано по возрастанию значений в 2021 году.

Число исследователей в расчете на млн. чел.

Государство	Год				2021 г. к 2000 г., раз
	2000 г.	2010 г.	2020 г.*	2021 г.	
Мир	1 078,1	1 265,6	1 515,0	-	1,1
Германия	3 161,7	4 035,2	5 413,8	5 535,9	1,8
Франция	2 941,6	3 910,7	4 986,1	5 175,0	1,8
США	3 478,9	3 549,2	4 451,7	-	1,3**
Россия	3 442,0	3 086,5	2 724,9	2 675,6	0,8
Китай	551,8	901,1	1 601,9	1 687,0	3,1

* По имеющимся данным за 2018 год,

** По имеющимся данным.

Источник: Researchers in R&D (per million people) // World bank group. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/SP.POP.SCIE.RD.P6> (дата обращения: 15.04.2025).

Примечание: ранжировано по возрастанию значений в 2021 году.

Интегральный индекс уровня развития научно-технологического потенциала регионов России

Регион	2010 г.		2022 г.		2023 г.		Изменение позиций 2023 г. к 2010 г.
	Индекс	Место в рейтинге	Индекс	Место в рейтинге	Индекс	Место в рейтинге	
г. Москва	7,97	1	8,04	1	8,38	1	0
г. Санкт-Петербург	7,36	2	7,49	2	7,55	2	0
Нижегородская область	6,64	3	7,23	3	7,4	3	0
Томская область	5,95	5	7,06	5	7,23	4	+1
Республика Татарстан	5,07	15	7,07	4	6,9	5	+10
Республика Мордовия	5,16	14	5,85	8	6,01	6	+8
Московская область	5,8	7	5,96	6	5,99	7	0
Пермский край	4,98	18	5,68	11	5,92	8	+10
Ульяновская область	5,38	10	5,9	7	5,86	9	+1
Новосибирская область	5,49	8	5,8	9	5,79	10	-2
...							
Вологодская область	3,34	61	3,32	63	3,65	56	+5
...							
Карачаево-Черкесская Республика	3,57	50	2,79	78	2,81	76	-26
Республика Калмыкия	2,6	79	2,73	79	2,78	77	+2
Республика Тыва	2,76	76	2,38	82	2,62	78	-2
Республика Дагестан	3,44	57	2,85	75	2,6	79	-22
Республика Алтай	2,68	78	2,84	76	2,59	80	-2
Забайкальский край	2,75	77	2,55	80	2,58	81	-4
Республика Хакасия	2,44	80	2,35	83	2,52	82	-2
Еврейская автономная область	2,88	74	2,79	77	2,39	83	-9
Чеченская Республика	3,02	71	2,15	84	2,12	84	-13
Республика Ингушетия	1,66	82	1,76	85	1,87	85	-3

Уровень научно-технологического потенциала регионов РФ, 2010 год.



Высокий [8; 10]		Выше среднего [6; 8]		Средний [4; 6]		Ниже среднего [2; 4]		Низкий [0; 2]	
77. г. Москва - 7,97	78. г. Санкт-Петербург - 7,36	70. Томская область - 5,95	49. Магаданская область - 5,84	48. Липецкая область - 4,72	57. Орловская область - 4,52	25. Приморский край - 3,99	5. Республика Дагестан - 3,44	82. Чукотский АО - 1,76	
52. Нижегородская область - 6,64	40. Калужская область - 6,16	50. Московская область - 5,80	54. Новосибирская область - 5,49	72. Тюменская область - 4,52	72. Тюменская область - 4,52	38. Иркутская область - 3,96	65. Сахалинская область - 3,41	6. Республика Ингушетия - 1,66	
		63. Самарская область - 5,43	73. Ульяновская область - 5,38	33. Владимирская область - 4,42	21. Чувашская Республика-Чувашия - 4,40	26. Ставропольский край - 3,86	39. Калининградская область - 3,34	80. Ненецкий АО - 1,59	
		76. Ярославская область - 5,33	66. Свердловская область - 5,22	64. Саратовская область - 4,39	58. Пензенская область - 4,36	24. Красноярский край - 3,85	35. Вологодская область - 3,34		
		71. Тульская область - 5,16	13. Республика Мордовия - 5,16	69. Тверская область - 4,23	61. Ростовская область - 4,18	68. Тамбовская область - 3,85	56. Оренбургская область - 3,34		
		16. Республика Татарстан - 5,07	36. Воронежская область - 5,01	34. Волгоградская область - 4,14	37. Ивановская область - 4,11	62. Рязанская область - 3,78	11. Республика Коми - 3,30		
		74. Челябинская область - 5,00	46. Курская область - 4,05	53. Новгородская область - 4,06	46. Курская область - 4,05	31. Белгородская область - 3,74	15. Республика Северная Осетия - 3,30		
		59. Пермский край - 4,98	55. Омская область - 4,77	27. Хабаровский край - 4,04	18. Удмуртская Республика - 4,01	83. Ямало-Ненецкий АО - 3,73	60. Псковская область - 3,28		
						14. Республика Саха (Якутия) - 3,60	22. Алтайский край - 3,25		
						3. Республика Бурятия - 3,58	12. Республика Марий Эл - 3,25		
						9. Карачаево-Черкесская Республика - 3,57	29. Архангельская область - 3,07		
						7. Кабардино-Балкарская Республика - 3,53	23. Краснодарский край - 3,05		
						67. Смоленская область - 3,53	20. Чеченская Республика - 3,02		
						44. Костромская область - 3,52	28. Амурская область - 2,99		
						45. Курганская область - 3,32	81. Ханты-Мансийский АО-Югра - 2,97		
						1. Республика Адыгея - 3,51	79. Еврейская автономная область - 2,88		
						10. Республика Карелия - 3,46	42. Кемеровская область - 2,80		
						47. Ленинградская область - 3,46	17. Республика Тыва - 2,76		
							75. Забайкальский край - 2,75		
							4. Республика Алтай - 2,68		
							8. Республика Калмыкия - 2,60		
							19. Республика Хакасия - 2,44		

Уровень научно-технологического
потенциала регионов РФ, 2023 год.



Высокий [8; 10]		Выше среднего [6; 8]		Средний [4; 6]		Ниже среднего [2; 4]		Низкий [0; 2]	
77. г. Москва - 8,38		78. г. Санкт-Петербург - 7,55		50. Московская область - 5,99		57. Орловская область - 3,97		1. Республика Адыгея - 3,28	
52. Нижегородская область - 7,40		59. Пермский край - 5,92		21. Чувашская Республика-Чувашия - 4,59		25. Приморский край - 3,93		60. Псковская область - 3,24	
70. Томская область - 7,23		73. Ульяновская область - 5,86		24. Красноярский край - 4,48		11. Республика Коми - 3,82		42. Кемеровская область - 3,21	
16. Республика Татарстан - 6,90		54. Новосибирская область - 5,79		72. Тюменская область - 4,34		22. Алтайский край - 3,80		15. Республика Северная Осетия - 3,20	
13. Республика Мордовия - 6,01		66. Свердловская область - 5,70		69. Тверская область - 4,32		32. Брянская область - 3,79		3. Республика Бурятия - 3,17	
		71. Тульская область - 5,64		29. Архангельская область - 4,30		37. Ивановская область - 3,77		28. Амурская область - 3,15	
		63. Самарская область - 5,51		43. Кировская область - 4,27		14. Республика Саха (Якутия) - 3,77		65. Сахалинская область - 3,14	
		76. Ярославская область - 5,46		64. Саратовская область - 4,26		39. Калининградская область - 3,75		84. Республика Крым - 3,11	
		40. Калужская область - 5,35		53. Новгородская область - 4,23		34. Волгоградская область - 3,74		81. Ханты-Мансийский АО-Югра - 3,04	
		74. Челябинская область - 5,29		62. Рязанская область - 4,20		51. Мурманская область - 3,73		80. Ненецкий АО - 3,00	
		61. Ростовская область - 5,07		46. Курская область - 4,18		10. Республика Карелия - 3,73		82. Чукотский АО - 2,88	
		31. Белгородская область - 4,97		12. Республика Марий Эл - 4,16		49. Магаданская область - 3,72		9. Карачаево-Черкесская Республика - 2,81	
		33. Владимирская область - 4,75		83. Ямало-Ненецкий АО - 4,14		35. Вологодская область - 3,65		8. Республика Калмыкия - 2,78	
		27. Хабаровский край - 4,73		85. г. Севастополь - 4,10		41. Камчатский край - 3,63		17. Республика Тыва - 2,62	
		36. Воронежская область - 4,70		67. Смоленская область - 4,09		26. Ставропольский край - 3,62		5. Республика Дагестан - 2,60	
		48. Липецкая область - 4,68		47. Ленинградская область - 4,07		44. Костромская область - 3,62		4. Республика Алтай - 2,59	
		18. Удмуртская Республика - 4,64		68. Тамбовская область - 4,05		56. Оренбургская область - 3,61		75. Забайкальский край - 2,58	
		58. Пензенская область - 4,62		38. Иркутская область - 4,02		7. Кабардино-Балкарская Республика - 3,54		19. Республика Хакасия - 2,52	
		2. Республика Башкортостан - 4,62				23. Краснодарский край - 3,41		79. Еврейская автономная область - 2,39	
						45. Курганская область - 3,31		20. Чеченская Республика - 2,12	
						30. Астраханская область - 3,30			

Ранги регионов Северо-Западного федерального округа по уровню научно-технологического потенциала за 14 лет (2010 г. → 2023 г.)

Территория	2010 г.	2022 г.	2023 г.	2023 г. к 2010 г., +/-
г. Санкт-Петербург	2	2	2	0
Архангельская область	69	70	31	+38
Новгородская область	31	28	34	-3
Ленинградская область	56	46	41	+15
Республика Коми	65	55	46	+19
Калининградская область	60	60	51	+9
Мурманская область	45	32	53	-8
Республика Карелия	55	49	54	+1
Вологодская область	61	63	56	+5
Псковская область	66	67	66	0
Ненецкий автономный округ	83	81	74	+9
Примечание: регионы ранжированы по уровню научно-технологического потенциала в 2023 году.				

Лидером по значению ранга в 2023 году и в предыдущие годы среди субъектов СЗФО являлся г. Санкт-Петербург (2 место).

« Сводные ранги 7 регионов СЗФО в 2023 году **улучшились на 1-38 п.:**

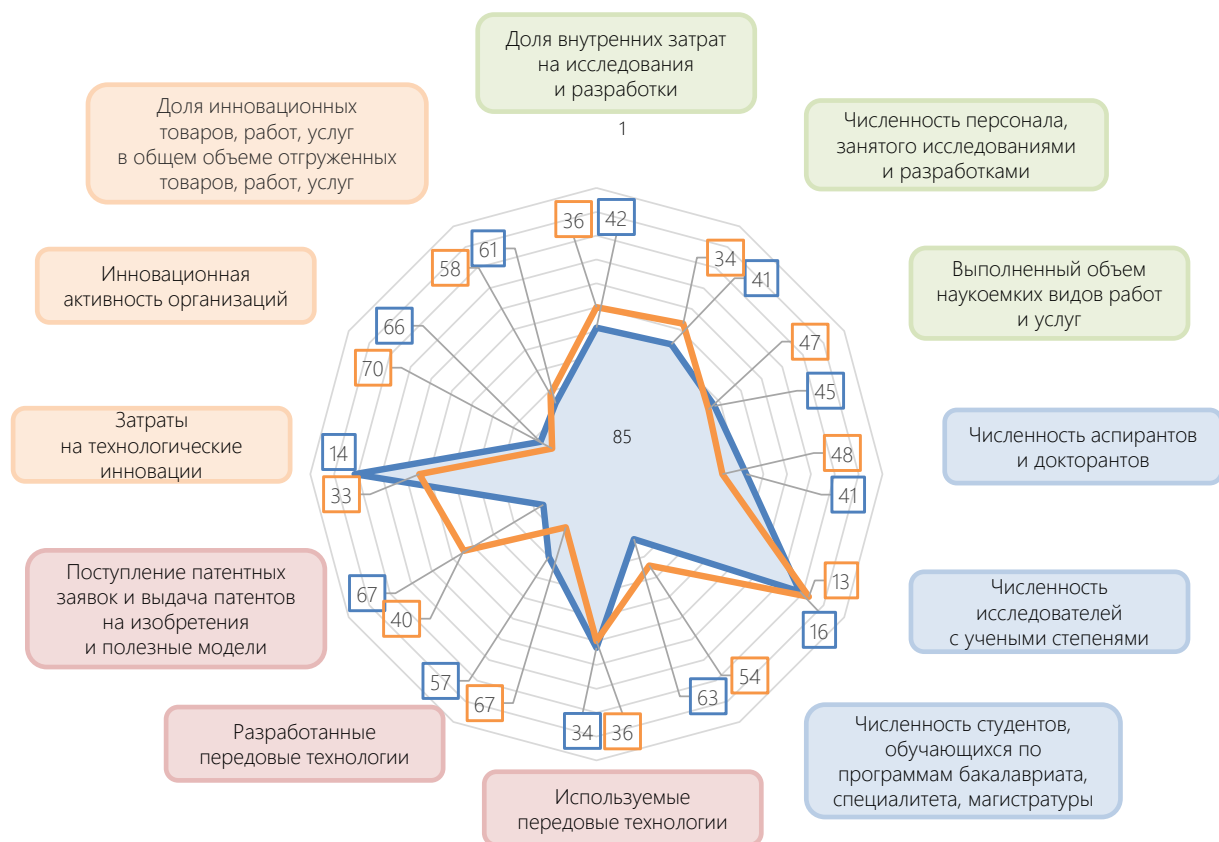
Республика Карелия	+1 п.	(с 55 на 54 место)
Вологодская область	+5 п.	(с 61 на 56 место)
Калининградская область	+9 п.	(с 60 на 51 место)
Ненецкий автономный округ	+9 п.	(с 83 на 74 место)
Ленинградская область	+15 п.	(с 56 на 41 место)
Республика Коми	+19 п.	(с 65 на 46 место)
Архангельская область	+38 п.	(с 69 на 31 место)

« Сводный ранг 2 регионов СЗФО в 2023 году **ухудшился на 3-8 п.:**

Новгородская область	-3 п.	(с 31 на 34 место)
Мурманская область	-8 п.	(с 45 на 53 место)

« Сводные ранги г. Санкт-Петербурга (2 место) и Псковской области (66 место) не изменились.

Республика Карелия за 14 лет (2010 г. → 2023 г.)



Сводный ранг региона в 2023 году составил 54, **улучшившись на 1 п.**

Сильные позиции региона:

- Численность исследователей с учеными степенями (13)

Слабые позиции региона:

- Инновационная активность организаций (70)
- Разработанные передовые технологии (67)

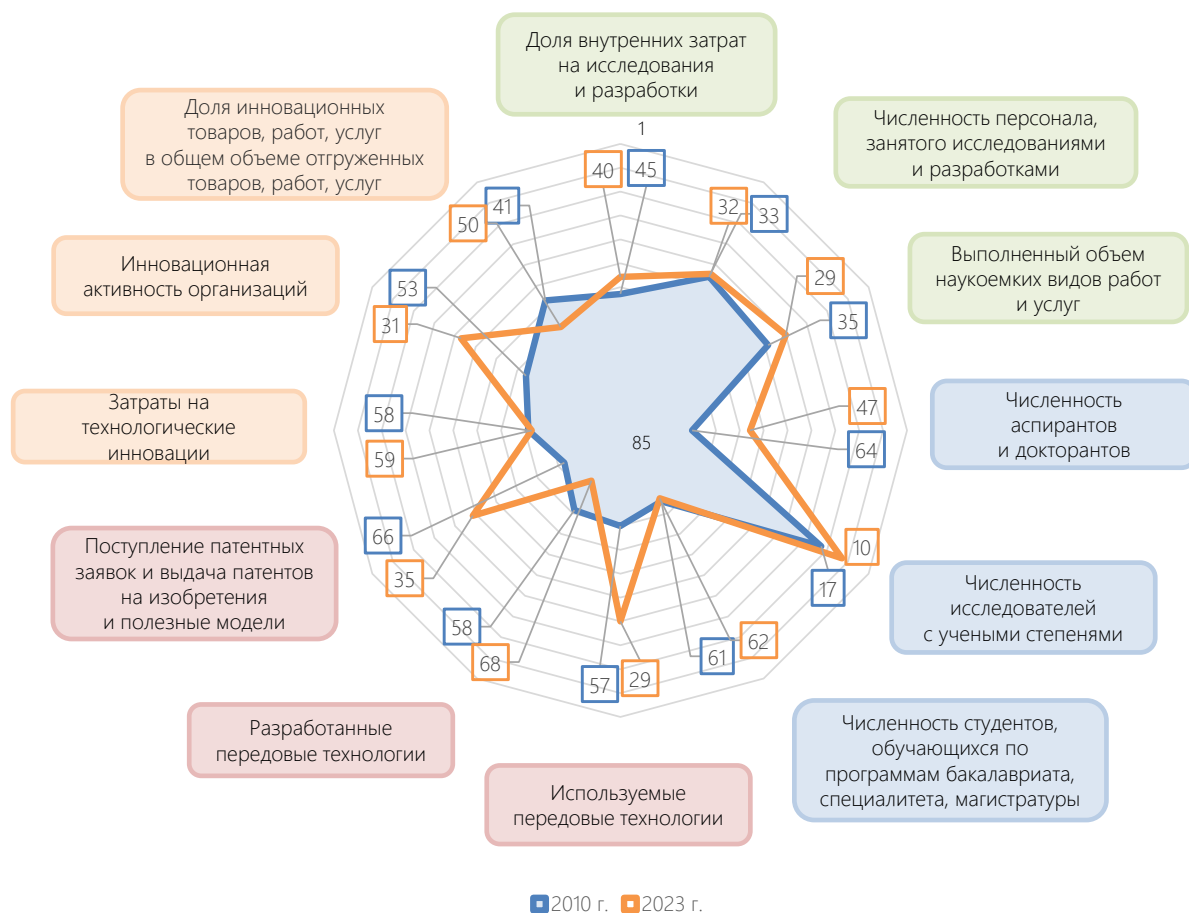
Наибольшее **улучшение** позиций:

- Поступление патентных заявок и выдача патентов +27 п. (67→40)
- Численность студентов +9 п. (63→54)
- Численность персонала, занятого исследованиями и разработками +7 п. (41→34)
- Затраты на исследования и разработки +6 п. (42→36)

Наибольшее **ухудшение** позиций:

- Затраты на технологические инновации -19 п. (14→33)
- Разработанные передовые технологии -10 п. (57→67)
- Численность аспирантов и докторантов -7 п. (41→48)
- Инновационная активность организаций -4 п. (66→70)

Республика Коми за 14 лет (2010 г. → 2023 г.)



Сводный ранг региона в 2023 году составил 46, **улучшившись на 19 п.**

Сильные позиции региона:

- Численность исследователей с учеными степенями (10)

Слабые позиции региона:

- Разработанные передовые технологии (68)
- Численность студентов (62)

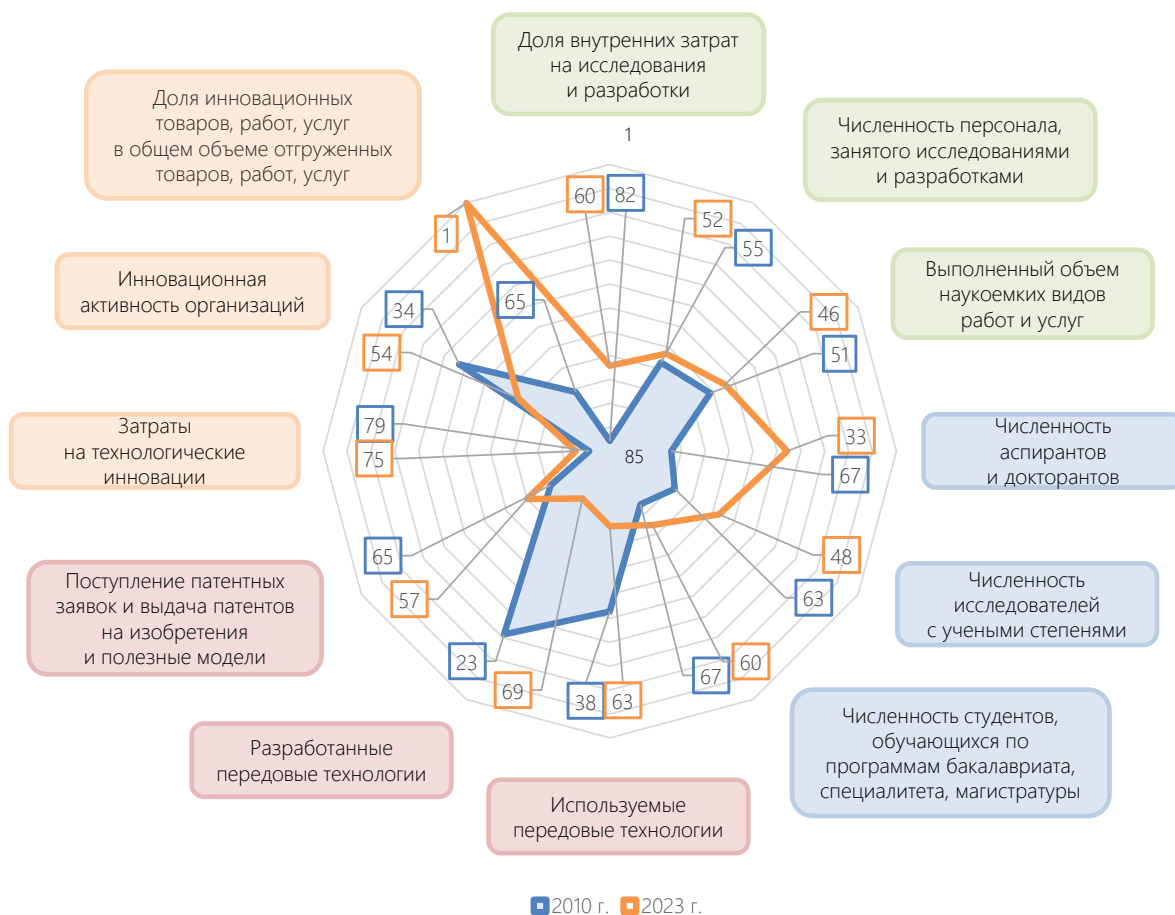
Наибольшее **улучшение** позиций:

- Поступление патентных заявок и выдача патентов +31 п. (66→35)
- Используемые передовые технологии +28 п. (57→29)
- Инновационная активность организаций +22 п. (53→31)
- Численность аспирантов и докторантов +17 п. (64→47)

Наибольшее **ухудшение** позиций:

- Разработанные передовые технологии -10 п. (58→68)
- Доля инновационных товаров и услуг в общем объеме отгруженных товаров и услуг -9 п. (41→50)
- Затраты на исследования и разработки -5 п. (35→40)

Архангельская область за 14 лет (2010 г. → 2023 г.)



Лаборатория инновационной экономики
Центр финансовых исследований
Вологодский научный центр Российской академии наук

Сводный ранг региона в 2023 году составил 31, **улучшившись на 38 п.**

Сильные позиции региона:

- Доля инновационных товаров и услуг в общем объеме отгруженных товаров и услуг (1)

Слабые позиции региона:

- Разработанные передовые технологии (69)
- Затраты на технологические инновации (75)
- Используемые передовые технологии (63)

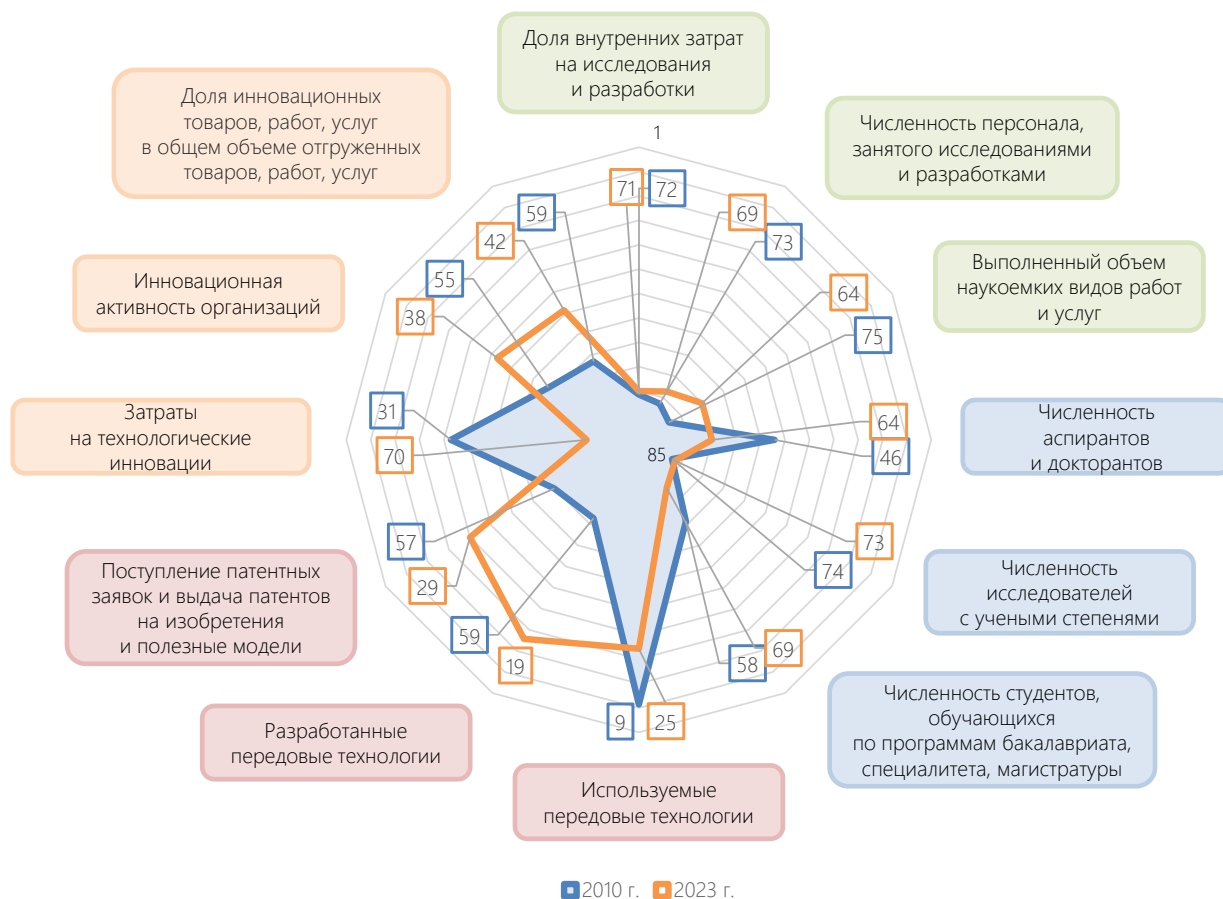
Наибольшее **улучшение** позиций:

- Доля инновационных товаров и услуг в общем объеме отгруженных товаров и услуг +64 п. (65→1)
- Численность аспирантов и докторантов +34 п. (67→33)
- Численность исследователей с учеными степенями +15 п. (63→48)

Наибольшее **ухудшение** позиций:

- Разработанные передовые технологии -46 п. (23→69)
- Используемые передовые технологии -25 п. (38→63)
- Инновационная активность организаций -20 п. (34→54)

Вологодская область за 14 лет (2010 г. → 2023 г.)



Сводный ранг региона в 2023 году составил 56, **улучшившись на 5 п.**

Сильные позиции региона:

- Разработанные передовые технологии (19)
- Используемые передовые технологии (25)

Слабые позиции региона:

- Затраты на исследования и разработки (71)
- Затраты на технологические инновации (70)
- Численность студентов (69)
- Численность персонала, занятого исследованиями и разработками (69)
- Численность исследователей с учеными степенями (73)

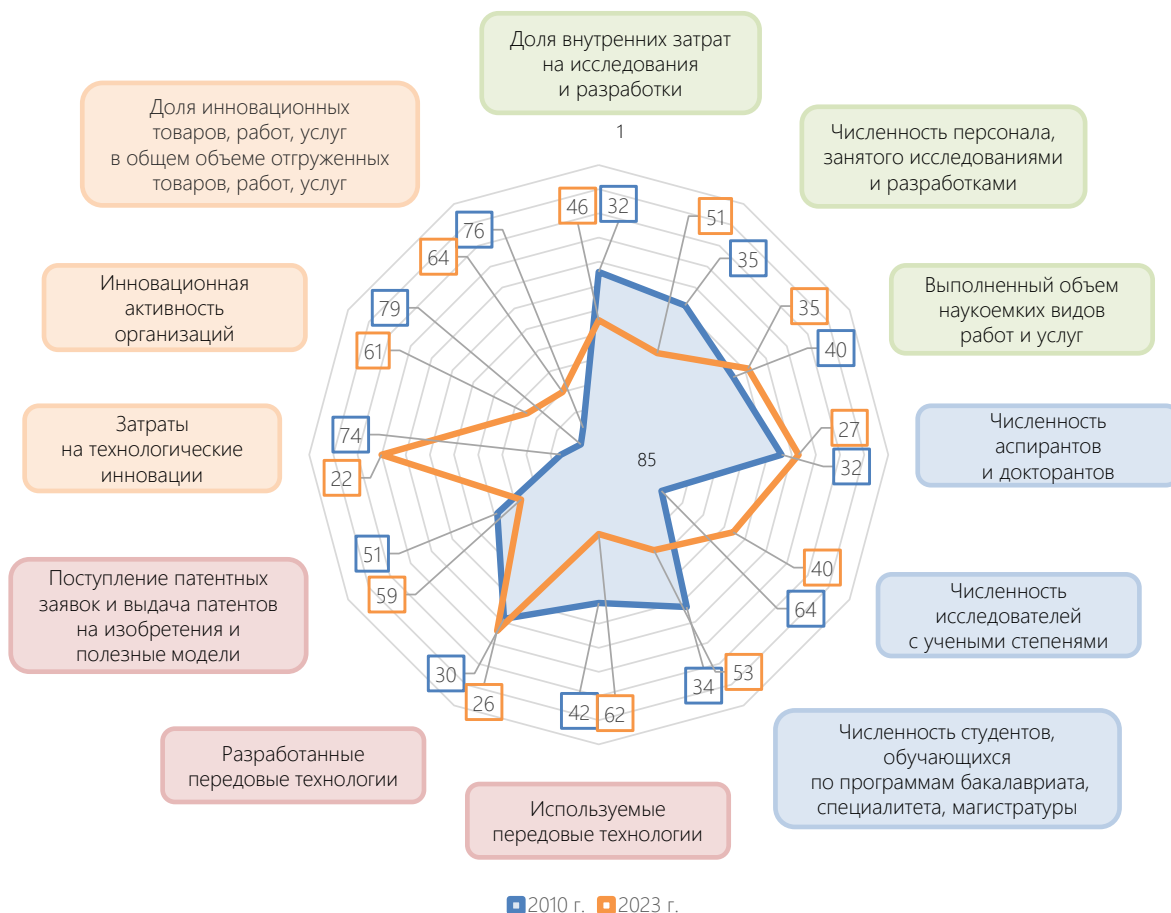
Наибольшее **улучшение** позиций:

- Разработанные передовые технологии +40 п. (59→19)
- Иновационная активность организаций +17 п. (55→38)

Наибольшее **ухудшение** позиций:

- Затраты на технологические инновации -39 п. (31→70)
- Численность аспирантов и докторантов -18 п. (46→64)
- Используемые передовые технологии -16 п. (9→25)

Калининградская область за 14 лет (2010 г. → 2023 г.)



Сводный ранг региона в 2023 году составил 51, **улучшившись на 9 п.**

Сильные позиции региона:

- Затраты на технологические инновации (22)

Слабые позиции региона:

- Доля инновационных товаров и услуг в общем объеме отгруженных товаров и услуг (64)
- Используемые передовые технологии (62)
- Инновационная активность организаций (61)

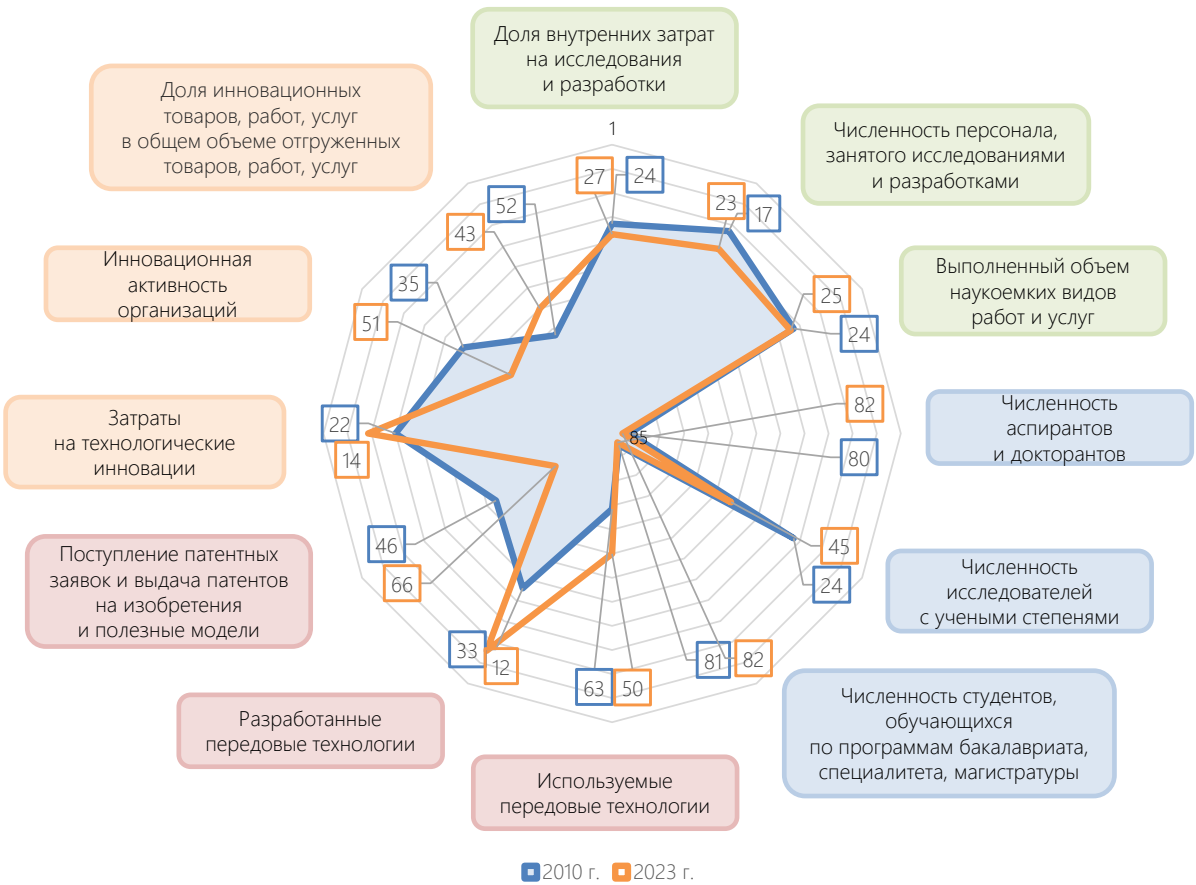
Наибольшее **улучшение** позиций:

- Затраты на технологические инновации +52 п. (74→22)
- Численность исследователей с учеными степенями +24 п. (64→40)
- Инновационная активность организаций +18 п. (79→61)

Наибольшее **ухудшение** позиций:

- Используемые передовые технологии -20 п. (42→62)
- Численность студентов -19 п. (34→53)
- Затраты на исследования и разработки -14 п. (32→46)

Ленинградская область за 14 лет (2010 г. → 2023 г.)



Лаборатория инновационной экономики
Центр финансовых исследований
Вологодский научный центр Российской академии наук

Сводный ранг региона в 2023 году составил 41, **улучшившись на 15 п.**

Сильные позиции региона:

- Затраты на технологические инновации (14)
- Разработанные передовые технологии (12)
- Численность персонала, занятого исследованиями и разработками (23)

Слабые позиции региона:

- Численность студентов (82)
- Поступление патентных заявок и выдача патентов (66)
- Численность аспирантов и докторантов (82)

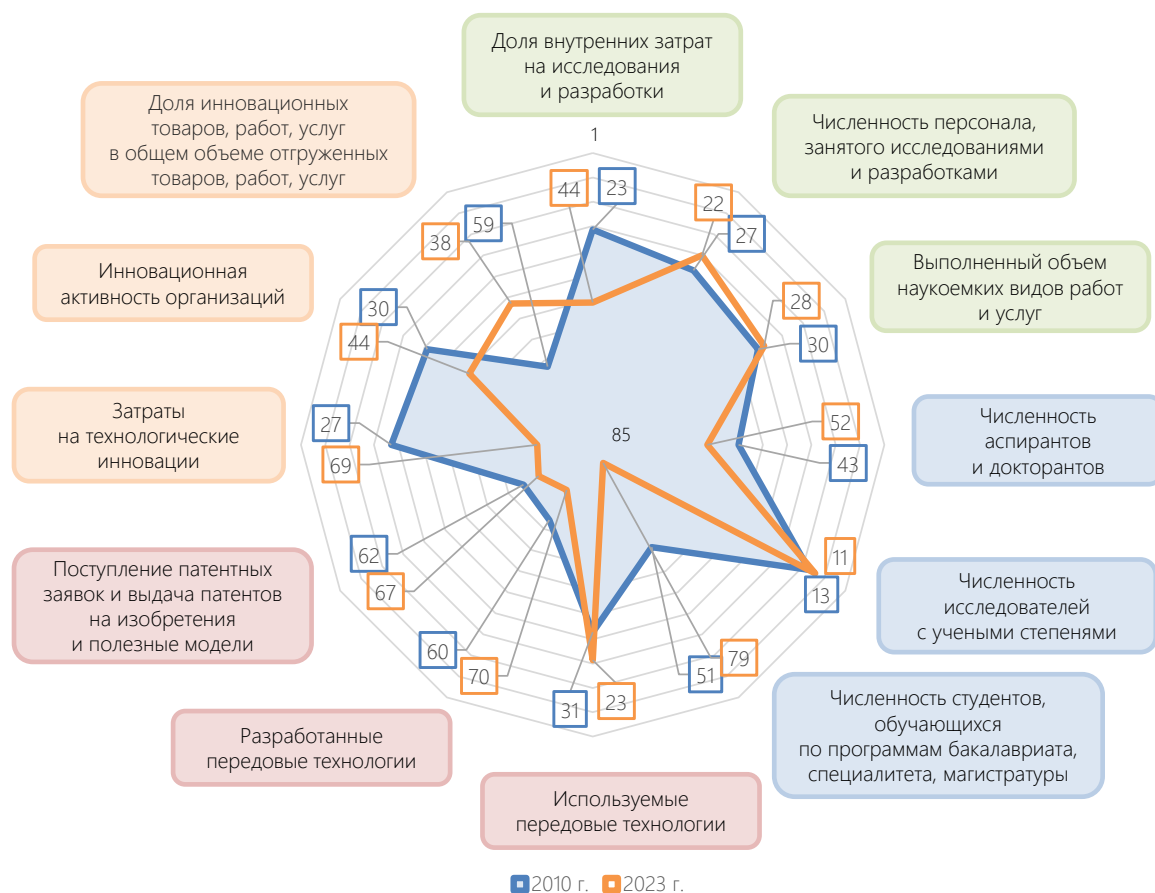
Наибольшее **улучшение** позиций:

- Разработанные передовые технологии +21 п. (33→12)
- Используемые передовые технологии +13 п. (63→50)
- Затраты на технологические инновации +8 п. (22→14)

Наибольшее **ухудшение** позиций:

- Поступление патентных заявок и выдача патентов -20 п. (46→66)
- Численность исследователей с учеными степенями -21 п. (45→24)
- Инновационная активность организаций -16 п. (35→51)

Мурманская область за 14 лет (2010 г. → 2023 г.)



Сводный ранг региона в 2023 году составил 53, **ухудшившись на 8 п.**

Сильные позиции региона:

- Численность исследователей с учеными степенями (11)
- Используемые передовые технологии (23)

Слабые позиции региона:

- Численность студентов (79)
- Разработанные передовые технологии (70)
- Поступление патентных заявок и выдача патентов (67)
- Затраты на технологические инновации (69)

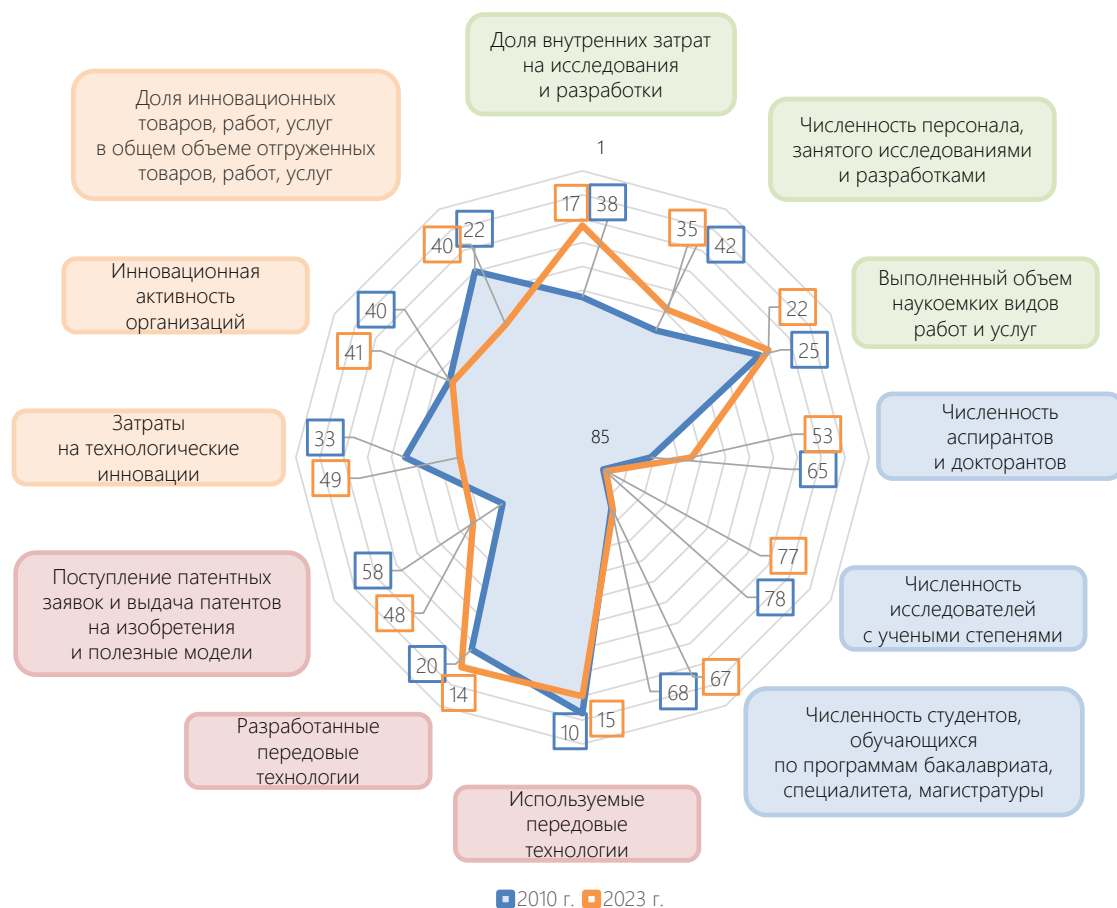
Наибольшее улучшение позиций:

- Доля инновационных товаров и услуг в общем объеме отгруженных товаров и услуг +21 п. (59→38)

Наибольшее ухудшение позиций:

- Затраты на технологические инновации -42 п. (27→69)
- Численность студентов -28 п. (51→79)
- Затраты на исследования и разработки -21 п. (23→44)
- Инновационная активность организаций -14 п. (30→44)
- Разработанные передовые технологии -10 п. (60→70)

Новгородская область за 14 лет (2010 г. → 2023 г.)



Сводный ранг региона в 2023 году составил 34, **ухудшившись на 3 п.**

Сильные позиции региона:

- Разработанные передовые технологии (14)
- Используемые передовые технологии (15)
- Выполненный объем наукоемких видов работ и услуг (22)

Слабые позиции региона:

- Численность исследователей с учеными степенями (77)
- Численность студентов (67)

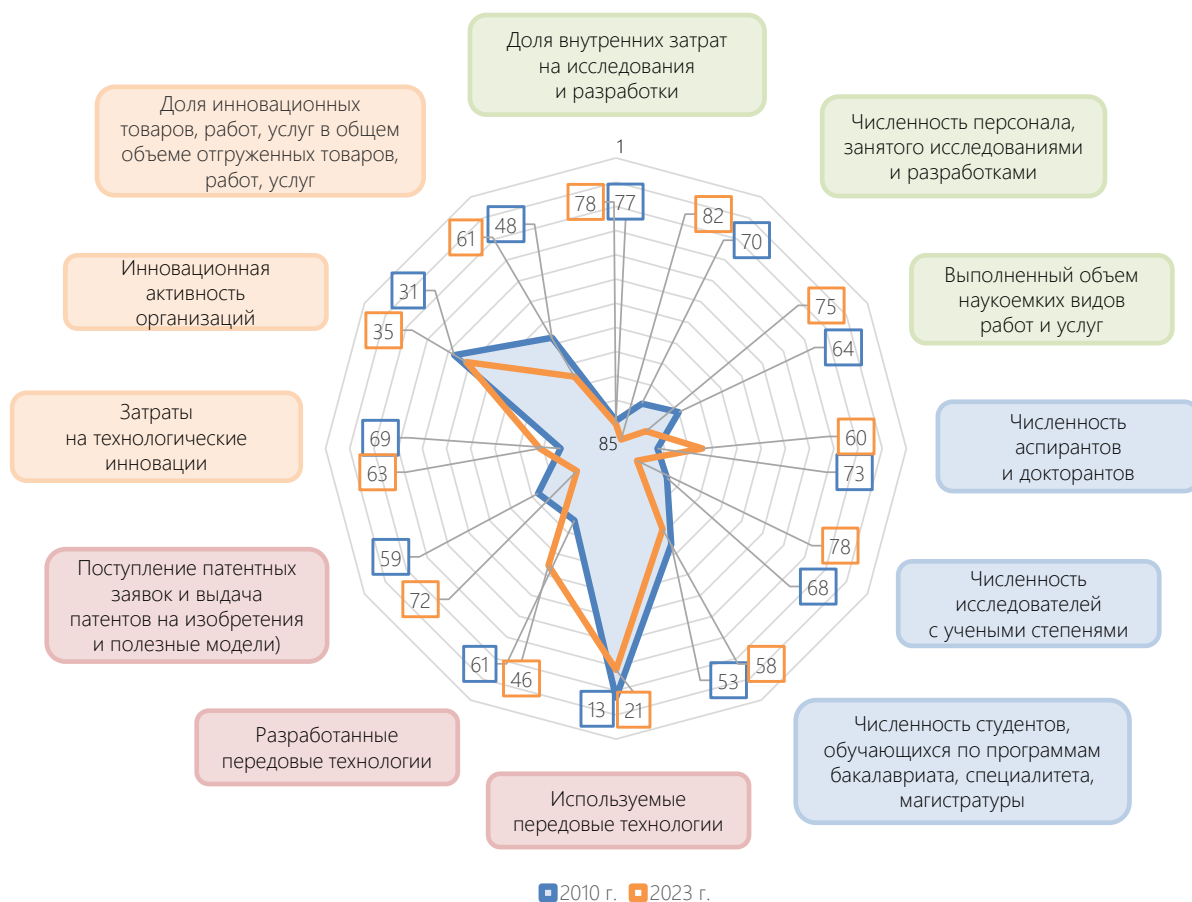
Наибольшее улучшение позиций:

- Затраты на исследования и разработки +21 п. (38→17)
- Численность аспирантов и докторантов +12 п. (65→53)
- Поступление патентных заявок и выдача патентов +10 п. (58→48)

Наибольшее ухудшение позиций:

- Доля инновационных товаров и услуг в общем объеме отгруженных товаров и услуг -18 п. (22→40)
- Затраты на технологические инновации -16 п. (33→49)
- Используемые передовые технологии -5 п. (10→15)

Псковская область за 14 лет (2010 г. → 2023 г.)



Сводный ранг региона в 2023 году составил 66, **без изменений к 2010 году.**

Сильные позиции региона:

- Используемые передовые технологии (21)

Слабые позиции региона:

- Поступление патентных заявок и выдача патентов (72)
- Численность исследователей с учеными степенями (78)
- Выполненный объем наукоемких видов работ и услуг (75)
- Численность персонала занятого исследованиями и разработками (72)
- Внутренние затраты на исследования и разработки (78)

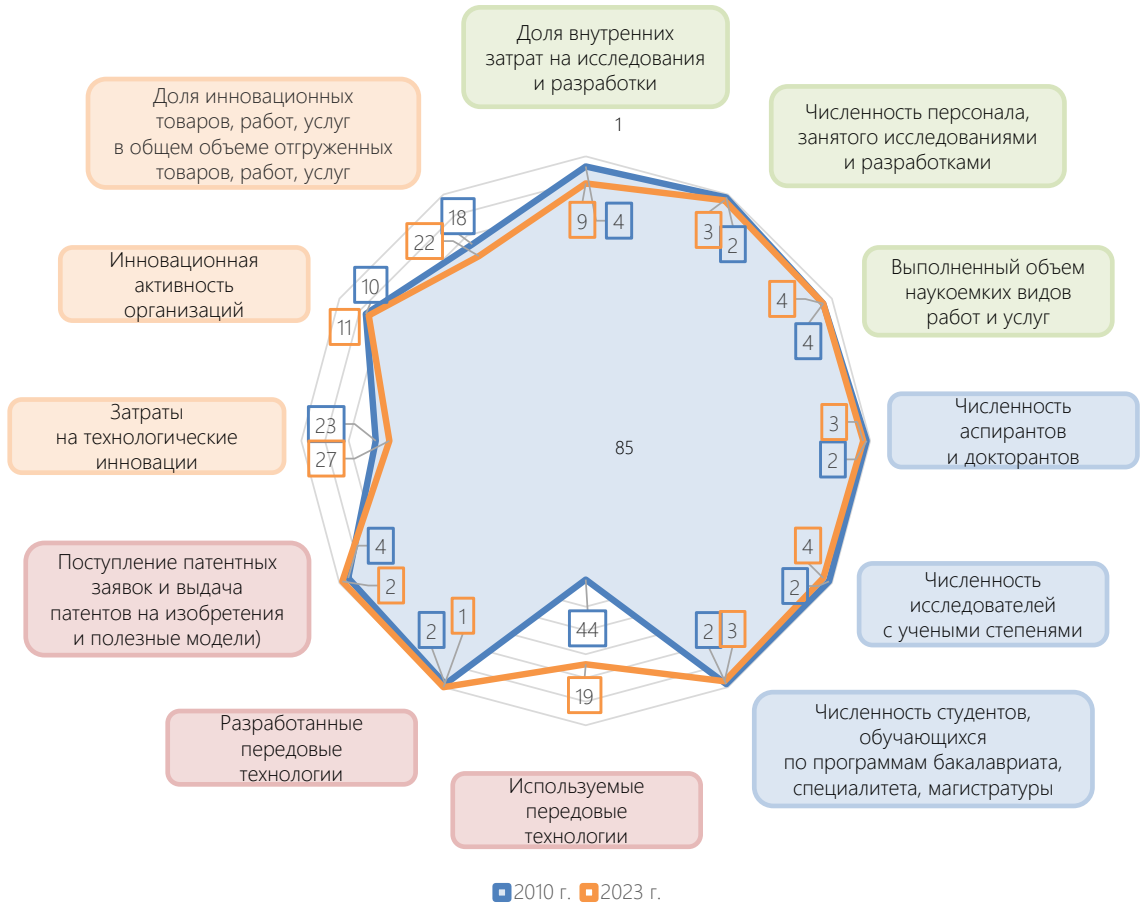
Наибольшее улучшение позиций:

- Разработанные передовые технологии +15 п. (61→46)
- Численность аспирантов и докторантов +13 п. (73→60)

Наибольшее ухудшение позиций:

- Поступление патентных заявок и выдача патентов -13 п. (59→72)
- Доля инновационных товаров и услуг в общем объеме отгруженных товаров и услуг -13 п. (48→61)

г. Санкт-Петербург за 14 лет (2010 г. → 2023 г.)



Сводный ранг региона в 2023 году составил 2, **без изменений** к 2010 году

Сильные позиции региона:

▫ Все представленные показатели, за исключением затрат на технологические инновации

Слабые позиции региона:

▫ Отсутствуют

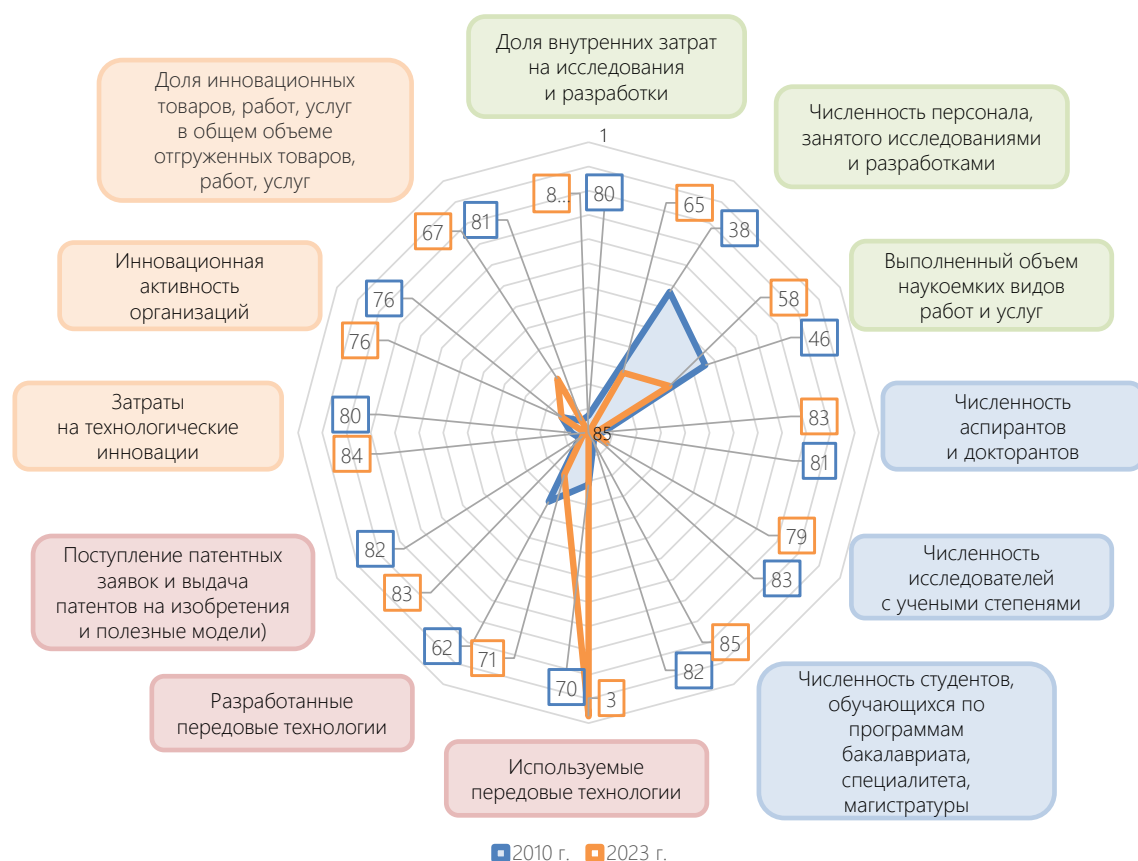
Наибольшее **улучшение** позиций:

- Используемые передовые технологии +25 п. (44→19)
- Поступление патентных заявок и выдача патентов +2 п. (4→2)
- Разработанные передовые технологии +1 п. (2→1)

Наибольшее **ухудшение** позиций:

- Затраты на исследования и разработки -5 п. (4→9)
- Доля инновационных товаров и услуг в общем объеме отгруженных товаров и услуг -4 п. (18→22)
- Затраты на технологические инновации -4 п. (23→27)

Ненецкий автономный округ за 14 лет (2010 г. → 2023 г.)



Сводный ранг региона в 2023 году составил 74, **улучшившись на 9 п.**

Сильные позиции региона:

- Используемые передовые технологии (3)

Слабые позиции региона:

- Все представленные показатели, за исключением указанного выполненного объема наукоемких видов работ и услуг, используемых передовых технологий

Наибольшее **улучшение** позиций:

- Использованные передовые технологии +67 п. (70→3)
- Доля инновационных товаров и услуг в общем объеме отгруженных товаров и услуг +14 п. (81→67)

Наибольшее **ухудшение** позиций:

- Численность персонала занятого исследованиями и разработками -27 п. (38→65)
- Выполненный объем наукоемких видов работ и услуг -12 п. (46→58)
- Разработанные передовые технологии -9 п. (62→71)

Ранги регионов Центрального федерального округа по уровню научно-технологического потенциала за 14 лет (2010 г. → 2023 г.)

Территория	2010 г.	2022 г.	2023 г.	2023 г. к 2010 г., +/-
г. Москва	1	1	1	0
Московская область	7	6	7	0
Тульская область	13	10	12	+1
Ярославская область	11	17	14	-3
Калужская область	4	16	15	-11
Белгородская область	43	18	18	+25
Владимирская область	23	26	19	+4
Воронежская область	16	20	21	-5
Липецкая область	20	24	22	-2
Тверская область	27	37	30	-3
Рязанская область	42	36	35	+7
Курская область	32	40	36	-4
Смоленская область	52	45	40	+12
Тамбовская область	40	41	42	-2
Орловская область	22	44	44	-22
Брянская область	59	53	48	+11
Ивановская область	30	54	50	-20
Костромская область	53	62	58	-5

Примечание: регионы ранжированы по уровню научно-технологического потенциала в 2023 году.

Лидером по значению ранга в 2023 году и в предыдущие годы среди субъектов ЦФО являлся г. Москва (1 место).

▫ Сводные ранги 6 регионов ЦФО в 2023 году **улучшились на 1-25 п.:**

Тульская область	+1 п.	(с 13 на 12 место)
Владимирская область	+4 п.	(с 23 на 19 место)
Рязанская область	+7 п.	(с 42 на 35 место)
Брянская область	+11 п.	(с 59 на 48 место)
Смоленская область	+12 п.	(с 52 на 40 место)
Белгородская область	+25 п.	(с 43 на 18 место)

▫ Сводные ранги 10 регионов ЦФО в 2023 году **ухудшились на 2-22 п.:**

Липецкая область	-2 п.	(с 20 на 22 место)
Тамбовская область	-2 п.	(с 40 на 42 место)
Тверская область	-3 п.	(с 27 на 30 место)
Ярославская область	-3 п.	(с 11 на 14 место)
Курская область	-4 п.	(с 32 на 36 место)
Воронежская область	-5 п.	(с 16 на 21 место)
Костромская область	-5 п.	(с 53 на 58 место)
Калужская область	-11 п.	(с 4 на 15 место)
Ивановская область	-20 п.	(с 30 на 50 место)
Орловская область	-22 п.	(с 22 на 44 место)

▫ Сводные ранги г. Москвы (1 место) и Московской области (7 место) не изменились.

Ранги регионов Северо-Кавказского федерального округа по уровню научно-технологического потенциала за 14 лет (2010 г. → 2023 г.)

Территория	2010 г.	2022 г.	2023 г.	2023 г. к 2010 г., +/-
Ставропольский край	39	47	59	-20
Кабардино-Балкарская Республика	51	61	61	-10
Республика Северная Осетия-Алания	64	72	68	-4
Карачаево-Черкесская Республика	50	78	76	-26
Республика Дагестан	57	75	79	-22
Чеченская Республика	71	84	84	-13
Республика Ингушетия	82	85	85	-3
Примечание: регионы ранжированы по уровню научно-технологического потенциала в 2023 году.				

Ранги регионов Южного федерального округа по уровню научно-технологического потенциала за 14 лет (2010 г. → 2023 г.)

Территория	2010 г.	2022 г.	2023 г.	2023 г. к 2010 г., +/-
Ростовская область	28	19	17	+11
г. Севастополь	-	13	39	-26*
Волгоградская область	29	56	52	-23
Краснодарский край	70	64	62	+8
Астраханская область	38	43	64	-26
Республика Адыгея	54	65	65	-11
Республика Крым	-	71	72	-1*
Республика Калмыкия	79	79	77	+2
* К 2022 г. Примечание: регионы ранжированы по уровню научно-технологического потенциала в 2023 году.				

Лидером по значению ранга в 2023 году и в предыдущие годы среди субъектов СКФО является Ставропольский край (59 место).

▫ Сводные ранги регионов СКФО не улучшаются.

▫ Сводные ранги 7 регионов СКФО в 2023 году **ухудшились на 3-26 п.:**

Республика Ингушетия	-3 п.	(с 82 на 85 место)
Республика Северная Осетия-Алания	-4 п.	(с 64 на 68 место)
Кабардино-Балкарская Республика	-10 п.	(с 51 на 61 место)
Чеченская Республика	-13 п.	(с 71 на 84 место)
Ставропольский край	-20 п.	(с 39 на 59 место)
Республика Дагестан	-22 п.	(с 57 на 79 место)
Карачаево-Черкесская Республика	-26 п.	(с 50 на 76 место)

Лидером по значению ранга в 2023 году и в предыдущие годы среди субъектов ЮФО является Ростовская область (17 место).

▫ Сводные ранги 3 регионов ЮФО в 2023 году **улучшились на 2-11 п.:**

Республика Калмыкия	+2 п.	(с 79 на 77 место)
Краснодарский край	+8 п.	(с 70 на 62 место)
Ростовская область	+11 п.	(с 28 на 17 место)

▫ Сводные ранги 5 регионов ЮФО в 2023 году **ухудшились на 1-26 п.:**

Республика Крым	-1 п.	(с 71 на 72 место)
Республика Адыгея	-11 п.	(с 54 на 65 место)
Волгоградская область	-23 п.	(с 29 на 52 место)
Астраханская область	-26 п.	(с 38 на 64 место)
г. Севастополь	-26 п.	(с 13 на 39 место)

Ранги регионов Приволжского федерального округа по уровню научно-технологического потенциала за 14 лет (2010 г. → 2023 г.)

Территория	2010 г.	2022 г.	2023 г.	2023 г. к 2010 г., +/-
Нижегородская область	3	3	3	0
Республика Татарстан	15	4	5	+10
Республика Мордовия	14	8	6	+8
Пермский край	18	11	8	+10
Ульяновская область	10	7	9	+1
Самарская область	9	14	13	-4
Удмуртская Республика	34	29	23	+11
Пензенская область	26	23	24	+2
Республика Башкортостан	36	31	25	+11
Чувашская Республика	24	34	27	-3
Кировская область	47	38	32	+15
Саратовская область	25	39	33	-8
Республика Марий Эл	68	48	37	+31
Оренбургская область	62	57	60	+2
<i>Примечание:</i> регионы ранжированы по уровню научно-технологического потенциала в 2023 году.				

Лидером по значению ранга в 2023 году и в предыдущие годы среди субъектов ПФО является Нижегородская область (3 место).

▫ Сводные ранги 10 регионов ПФО в 2023 году **улучшились на 1-31 п.:**

Ульяновская область	+1 п.	(с 10 на 9 место)
Оренбургская область	+2 п.	(с 62 на 60 место)
Пензенская область	+2 п.	(с 26 на 24 место)
Республика Мордовия	+8 п.	(с 14 на 6 место)
Республика Татарстан	+10 п.	(с 15 на 5 место)
Пермский край	+10 п.	(с 18 на 8 место)
Удмуртская Республика	+11 п.	(с 34 на 23 место)
Республика Башкортостан	+11 п.	(с 36 на 25 место)
Кировская область	+15 п.	(с 47 на 32 место)
Республика Марий Эл	+31 п.	(с 68 на 37 место)

▫ Сводные ранги 3 регионов ПФО в 2023 году **ухудшились на 3-8 п.:**

Чувашская Республика	-3 п.	(с 24 на 27 место)
Самарская область	-4 п.	(с 9 на 13 место)
Саратовская область	-8 п.	(с 25 на 33 место)

▫ Сводный ранг Нижегородской области (3) не изменился

Ранги регионов Уральского федерального округа по уровню научно-технологического потенциала за 14 лет (2010 г. → 2023 г.)

Территория	2010 г.	2022 г.	2023 г.	2023 г. к 2010 г., +/-
Свердловская область	12	12	11	+1
Челябинская область	17	15	16	+1
Тюменская область	21	35	29	-8
Ямало-Ненецкий автономный округ	44	33	38	+6
Курганская область	63	66	63	0
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	73	73	73	0
Примечание: регионы ранжированы по уровню научно-технологического потенциала в 2023 году				

Лидером по значению ранга в 2023 году и в предыдущие годы среди субъектов УФО является Свердловская область (11 место)

▫ Сводные ранги 3 регионов УФО в 2023 году **улучшились на 1-6 п.:**

Свердловская область +1 п. (с 12 на 11 место)

Челябинская область +1 п. (с 17 на 16 место)

Ямало-Ненецкий автономный округ +6 п. (с 44 на 38 место)

▫ Сводный ранг Тюменской области в 2023 году **ухудшился на 8 п.** с 21 на 29 место

▫ Сводные ранги Курганской области (63 место) и Ханты-Мансийского автономного округа (73 место) не изменились

Ранги регионов Сибирского федерального округа по уровню научно-технологического потенциала за 14 лет (2010 г. → 2023 г.)

Территория	2010 г.	2022 г.	2023 г.	2023 г. к 2010 г., +/-
Томская область	5	5	4	+1
Новосибирская область	8	9	10	-2
Омская область	19	25	26	-7
Красноярский край	41	27	28	+13
Иркутская область	37	30	43	-6
Алтайский край	67	50	47	+20
Кемеровская область	75	69	67	+8
Республика Тыва	76	82	78	-2
Республика Алтай	78	76	80	-2
Республика Хакасия	80	83	82	-2
Примечание: регионы ранжированы по уровню научно-технологического потенциала в 2023 году.				

Лидером по значению ранга в 2023 году и в предыдущие годы среди субъектов СФО является Томская область (4 место)

▪ Сводные ранги 4 регионов СФО в 2023 году **улучшились на 1-20 п.:**

Томская область	+1 п.	(с 5 на 4 место)
Кемеровская область	+8 п.	(с 75 на 67 место)
Красноярский край	+13 п.	(с 41 на 28 место)
Алтайский край	+20 п.	(с 67 на 47 место)

▪ Сводные ранги 6 регионов СФО в 2023 году **ухудшились на 2-7 п.:**

Новосибирская область	-2 п.	(с 8 на 10 место)
Республика Тыва	-2 п.	(с 76 на 78 место)
Республика Алтай	-2 п.	(с 78 на 80 место)
Республика Хакасия	-2 п.	(с 80 на 82 место)
Иркутская область	-6 п.	(с 37 на 43 место)
Омская область	-7 п.	(с 19 на 26 место)

Ранги регионов Дальневосточного федерального округа по уровню научно-технологического потенциала за 14 лет (2010 г. → 2023 г.)

Территория	2010 г.	2022 г.	2023 г.	2023 г. к 2010 г., +/-
Хабаровский край	33	21	20	+13
Приморский край	35	42	45	-10
Республика Саха (Якутия)	48	59	49	-1
Магаданская область	6	52	55	-49
Камчатский край	46	51	57	-11
Республика Бурятия	49	22	69	-20
Амурская область	72	68	70	+2
Сахалинская область	58	58	71	-13
Чукотский автономный округ	81	74	75	+6
Забайкальский край	77	80	81	-4
Еврейская автономная область	74	77	83	-9
Примечание: регионы ранжированы по уровню научно-технологического потенциала в 2023 году.				

Лидером по значению ранга в 2023 году и в предыдущие годы среди субъектов ДФО является Хабаровский край (20 место)

▫ Сводные ранги 3 регионов ДФО в 2023 году **улучшились на 2-13 п.:**

Амурская область +2 п. (с 72 на 70 место)

Чукотский автономный округ +6 п. (с 81 на 75 место)

Хабаровский край +13 п. (с 33 на 20 место)

▫ Сводные ранги 8 регионов ДФО в 2023 году **ухудшились на 1-49 п.:**

Республика Саха (Якутия) -1 п. (с 48 на 49 место)

Забайкальский край -4 п. (с 77 на 81 место)

Еврейская автономная область -9 п. (с 74 на 83 место)

Приморский край -10 п. (с 35 на 45 место)

Камчатский край -11 п. (с 46 на 57 место)

Сахалинская область -13 п. (с 58 на 71 место)

Республика Бурятия -20 п. (с 49 на 69 место)

Магаданская область -49 п. (с 6 на 55 место)



Информационно-аналитический бюллетень
«Научно-технологический потенциал
регионов Российской Федерации. 2010–2023 гг.:
состояние, динамика, проблемы».



Аналитическая записка «Динамика развития
научно-технологического потенциала
российских регионов. 2010–2023 гг.».



Обзор изменения рангов регионов
«Тенденции развития научно-технологического
потенциала регионов Российской Федерации
в 2010–2023 гг.».

Россия, 160014, г. Вологда, ул. Гоголя, д. 49
(8172) 59-78-10 (доб. 230, доб. 400)
marileen@bk.ru
ustinova-kseniya@yandex.ru
<http://www.volnc.ru>

Авторский коллектив:
д.э.н., доцент М.А. Печенская-Полищук,
к.э.н. К.А. Устинова, Д.С. Гончарук

Исследование проводится под научным руководством
члена-корреспондента РАН, доктора экономических наук,
профессора В.А. Ильина и доктора экономических наук,
профессора Т.В. Усковой