

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
«ВОЛОГДСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК»



V РЕГИОНАЛЬНЫЙ
ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ
ДОКЛАД

ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Российская академия наук
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
«Вологодский научный центр Российской академии наук»



Демографическое развитие регионов Северо-Западного федерального округа

V региональный демографический доклад

Вологда
2024

УДК 314.2 (314.18)
ББК 65.495 (60.723)
Д31

Рецензенты:

Козлова Ольга Анатольевна – доктор экономических наук, профессор, руководитель центра исследований социальноэкономической динамики, Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук (ИЭ УрО РАН)

Архангельский Владимир Николаевич – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, руководитель отдела рождаемости и репродуктивного поведения, Институт демографических исследований ФНИСЦ РАН (ИДИ ФНИСЦ РАН)

Д31 Демографическое развитие регионов Северо-Западного федерального округа : V региональный демографический доклад / А. А. Шабунова, О. Н. Калачикова, А. В. Короленко, А. А. Соколова, А. А. Колесов ; под редакцией А. А. Шабуновой ; Вологодский научный центр РАН. – Вологда : ВолНЦ РАН, 2024. – 134 с.
ISBN 978-5-93299-622-5

Коллектив авторов Вологодского научного центра РАН с 2020 г. готовит ежегодный демографический доклад, содержащий анализ тенденций демографического развития регионов Северо-Западного федерального округа, а также муниципальных образований Вологодской области, мер демографической политики. Доклад 2024 года сосредоточен на демографической ситуации в регионах СЗФО с акцентом на миграцию и миграционную политику. Отдельный раздел посвящен анализу демографических процессов в муниципальных образованиях Вологодской области.

Анализ базируется на официальных данных федеральной и региональной служб государственной статистики, результатах мониторинговых социологических исследований Вологодского научного центра РАН, материалах научных публикаций.

Доклад предназначен ученым, исследователям, обучающимся и преподавателям, представителям органов власти и некоммерческого сектора, а также всем, кто интересуется вопросами демографического развития и демографической политики.

УДК 314.2 (314.18)
ББК 65.495 (60.723)

ISBN 978-5-93299-622-5

© ФГБУН ВолНЦ РАН, 2024

Содержание

Введение	4
1. Общие тенденции и перспективы демографического развития регионов Северо-Западного федерального округа	8
1.1. Численность и структура населения	8
1.2. Естественное движение населения	18
1.3. Состояние здоровья населения	29
1.4. Брачность и разводимость	37
1.5. Демографический прогноз для Вологодской области на период до 2045 года	42
2. Демографическое развитие муниципальных образований Вологодской области	53
2.1. Численность населения и ее компоненты	53
2.2. Половозрастная структура населения	67
2.3. Брачность и разводимость	70
3. Миграционное движение населения в регионах Северо-Западного федерального округа	74
3.1. Миграционная ситуация	74
3.2. Характеристика миграционных потоков	88
3.3. Миграционное поведение и причины миграции населения	95
4. Нормативные основания и практика миграционной политики	109
4.1. Международные и федеральные нормативно-правовые практики регулирования миграции	109
4.2. Миграционная политика в регионах Северо-Западного федерального округа	116
Заключение	124

ВВЕДЕНИЕ

2024 год по поручению Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина объявлен Годом семьи¹. В связи с этим особое внимание было уделено вопросам демографической безопасности, связанной с укреплением традиционных семейных ценностей, поддержкой благополучной многодетной семьи как идеальной модели семьи. Данная модель соотносится с авторской моделью «благополучная семья», разработанной под руководством Т.К. Ростовской ведущими российскими учеными в 2007 году в рамках Концепции государственной политики в отношении молодой семьи. Утвержденный Указом Президента РФ² статус многодетной семьи, к которой относится семья, имеющая трех и более детей, позволил проводить единую социально ориентированную государственную политику в сфере поддержки многодетных семей. Таким образом, поддержка благополучия многодетных семей объявлена Президентом России как национальная цель.

В условиях депопуляции особого внимания требуют также такие типы семей, как студенческая семья, неполная семья, сельская семья, которые в настоящее время недостаточно включены в действующую повестку государственного регулирования в сфере улучшения семейной и демографической политики. Своевременными и важными являются разработанные в 2024 году на федеральном уровне Стратегия действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности до 2036 года, новые национальные проекты «Семья», «Продолжительная и активная жизнь», «Молодежь и дети».

Регионы также вносят вклад в достижение поставленных национальных целей укрепления демографического благополучия.

¹ О проведении в Российской Федерации Года семьи: Указ Президента РФ от 22.11.2023 № 875. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49978> (дата обращения 13.01.2025).

² О мерах социальной поддержки многодетных семей: Указ Президента РФ от 23.01.2024 № 63. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50259> (дата обращения 13.01.2025).

Важной вехой в развитии вологодской демографической школы стало открытие Вологодского регионального центра развития кадрового потенциала в области демографии, состоявшееся 5 апреля 2024 года. Центр создан на базе Вологодского научного центра Российской академии наук и Череповецкого государственного университета.

Основные цели деятельности центра – содействие формированию и развитию системы подготовки специалистов-демографов, популяризация демографического знания и научно-исследовательское сопровождение демографических процессов в Северо-Западном федеральном округе. Вологодский центр стал второй в РФ региональной площадкой развития кадрового потенциала в области демографии (первая открыта в г. Екатеринбурге в 2023 году)³. Отличительной чертой Вологодского центра демографии может стать участие представителей бизнес-сообщества в образовательной магистерской программе «Корпоративная демографическая политика».

В своем выступлении на открытии центра заместитель председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, заместитель секретаря генерального совета партии «Единая Россия», председатель комиссии генерального совета партии по защите материнства, детства и поддержке семьи Анна Юрьевна Кузнецова отметила, что тема народосбережения обозначена президентом как главная задача страны. Также она указала на отсутствие системной подготовки кадров в сфере демографии и подчеркнула, что благодаря им станет возможно вывести на высочайший научный уровень решения, которые принимаются в этой области⁴.

³ Центр развития кадрового потенциала в области демографии. URL: <http://demographic-centre.volnc.ru/>

⁴ В Вологодской области открылся региональный центр развития кадрового потенциала в области демографии. URL: https://www.chsu.ru/novosti-i-sobytiya/3288/?utm_source=demographic-centre.volnc.ru&utm_medium=referral&utm_campaign=demographic-centre.volnc.ru&utm_referrer=demographic-centre.volnc.ru

Руководство Вологодской области поддержало создание центра и в регионе 5 июля 2024 г. начал работу Экспертный совет по вопросам демографии в Вологодской области под председательством Губернатора области Г.Ю. Филимонова. Основными задачами совета являются координация межведомственного взаимодействия в вопросах демографического развития региона, а также сохранения и воспроизводства населения; формирование информационно-аналитической базы по изменению демографических процессов; оценка эффективности мероприятий по вопросам демографического развития региона; разработка предложений, направленных на улучшение демографической ситуации в области.

В рамках работы данного совета Губернатором Вологодской области Г.Ю. Филимоновым анонсирован для реализации с 2025 года новый проект, не имеющий аналогов в России «Семья – оплот Русского Севера». В рамках программы планируется ввести выплату при рождении первого ребенка женщиной в возрасте до 25 лет, выплаты медикам по проекту «Защити меня сегодня» за каждую сохраненную жизнь и при рождении ребенка. Предусмотрен региональный материнский капитал «Большая семья» при рождении четвертого и последующего ребенка, субсидия на улучшение жилищных условий в случае рождения третьего или последующего ребенка

Одному из родителей – студенту в возрасте до 25 лет – при рождении первого ребенка оплатят стоимость обучения до 91 тысячи рублей. Кроме того, в регионе отремонтируют 10 женских консультаций и приобретут 121 единицу медицинского оборудования. В 2025 году на губернаторскую программу «Семья – оплот Русского Севера» предусмотрено более 145 миллионов рублей⁵.

⁵ Георгий Филимонов: на Вологодчине стартует демографическая программа Губернатора «Семья – оплот Русского Севера». URL: https://vologda-oblast.ru/novosti/glavnoe/georgiy_filimonov_na_vologodchine_startuet-demograficheskaya-programma-gubernatora-semya-oplot-russkogo-severa/

Уделяется внимание и решению проблем в отраслях социальной сферы, которые непосредственно влияют на параметры и возможности достижения демографического благополучия региона. Так, значимым фактором в сбережении здоровья и снижении смертности населения являются слаженная работа системы здравоохранения и доступность квалифицированной медицинской помощи, в том числе высокотехнологичной. В регионе продолжительное время отмечается нехватка медицинских кадров. Наряду с мерами экономического характера, направленными на закрепление квалифицированных специалистов, важным шагом стало открытие в Вологде в 2024 году филиала ЯГМУ, что также будет способствовать улучшению кадровой ситуации в практическом здравоохранении региона.

Все эти условия подтверждают важность обращения к рассмотрению актуальных тенденций в рамках регионального демографического доклада, что будет способствовать поиску оптимальных решений для улучшения демографической ситуации в регионе.

Данное издание выпускается в преддверии 35-летнего юбилея Вологодского научного центра РАН.

1. Общие тенденции и перспективы демографического развития регионов Северо-Западного федерального округа

1.1. Численность и структура населения

Численность населения Российской Федерации с 2000 по 2024 год сократилась на 739,3 тыс. человек, или на 0,5% (табл. 1.1). За рассматриваемый период только в двух федеральных округах было отмечено увеличение численности населения: в Центральном (на 1971,0 тыс. человек, или на 5%) и Дальневосточном (на 953,0 тыс. человек, или на 14%).

Таблица 1.1
Динамика численности постоянного населения в 2000–2024 гг.
(тыс. человек; на начало года)

Субъект	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2019 г.	2020 г.	2022 г.	2024 г.	2024 к 2000 + / -	%
Северо-Западный ФО	14323,6	13793,5	13604,2	13843,6	13972,1	13982,0	13901,1	13840,4	-483,2	96,6
Республика Карелия	735,5	689,6	648,7	632,5	618,1	614,1	603,1	523,9	-211,6	71,2
Республика Коми	1057,9	982,9	912,0	864,4	830,2	820,5	803,5	720,6	-337,3	68,1
Архангельская обл.	1390,3	1299,2	1237,5	1183,3	1144,1	1136,5	1114,3	998,1	-392,2	71,8
Ненецкий АО	41,2	41,9	42,1	43,4	43,8	44,1	44,5	42,2	+1,0	102,4
Вологодская обл.	1299,6	1245,8	1208,4	1191,0	1167,7	1160,4	1139,5	1121,3	-178,3	86,3
Калининградская обл.	958,8	942,1	938,6	968,9	1002,2	1012,5	1027,7	1033,9	+75,1	107,8
Ленинградская обл.	1686,7	1681,4	1704,9	1775,5	1847,9	1875,9	1911,6	2035,8	+349,1	120,7
Мурманская обл.	941,1	856,9	799,8	766,3	748,1	741,4	724,5	656,4	-284,7	69,7
Новгородская обл.	718,6	674,5	639,7	618,7	600,3	596,5	586,1	571,4	-147,2	79,5
Псковская обл.	793,2	734,5	681,9	651,1	629,7	626,1	613,4	581,1	-212,1	73,3
г. Санкт-Петербург	4741,9	4686,5	4832,8	5191,7	5383,9	5398,1	5377,5	5597,8	+855,9	118,0
Справочно:										
РФ*	146890,1	143801,0	142833,5	146267,3	146780,7	146748,6	145557,6	146150,8	-739,3	99,5
Центральный ФО	38227,7	38044,1	38334,8	38951,5	39378,1	39433,6	39104,4	40198,7	+1971,0	105,2
Южный ФО	22742,5	13870,8	13853,7	14003,8	16454,6	16466,1	16434,9	16624,1	-6118,4	73,1
Северо-Кавказский ФО	н/д	8994,6	9353,2	9659,0	9866,7	9930,9	9997,3	10251,1	-	-
Приволжский ФО	31703,3	30678,7	29993,2	29715,5	29397,2	29287,7	28844,3	28540,8	-3162,5	90,0
Уральский ФО	12515,5	12205,2	12087,7	12275,9	12350,1	12360,8	12295,0	12262,3	-253,2	98,0
Сибирский ФО	20464,3	19676,6	19287,0	19312,2	17173,3	17118,4	16889,4	16567,1	-3897,2	81,0
Дальневосточный ФО	6913,3	6537,6	6319,8	6211,0	8188,6	8169,2	8091,2	7866,3	+953,0	113,8
* С 2015 года данные приведены с учетом численности населения Республики Крым и г. Севастополя. За 2023–2024 гг. данные без учёта Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей.										
Источник: Единая межведомственная информационно-статистическая система // Фед. служба гос. статистики. URL: https://fedstat.ru										

Для Северо-Западного федерального округа характерно снижение численности населения: за исследуемый период оно составило 483,2 тыс. человек, или 3%. Подобная тенденция наблюдалась в 7 субъектах округа, при этом наиболее выраженное сокращение численности населения наблюдалось в республиках Коми (на 337,3 тыс. чел., или на 32%) и Карелия (на 211,6 тыс. чел., или на 29%), Мурманской (на 284,7 тыс. человек, или на 30%) и Архангельской (на 392,2 тыс. человек, или на 28%) областях. Прирост населения демонстрируют Ленинградская область (на 349,1 тыс. человек, или на 21%), г. Санкт-Петербург (на 855,9 тыс. человек, или на 18%), Калининградская область (на 75,1 тыс. человек, или на 8%) и Ненецкий автономный округ (на 1,0 тыс. человек, или на 2%).

Вологодская область занимает 3 место среди субъектов СЗФО по численности населения (1121,3 тыс. человек на начало 2024 г.). В регионе, как и в среднем по стране и федеральному округу, происходит сокращение численности населения: с 2000 по 2024 год оно составило 178,3 тыс. человек (или 14%).

На протяжении 2000–2008 гг. и с 2018 по 2023 год в России происходила общая убыль численности населения (*рис. 1.1*). При этом нисходящая динамика показателя определялась превышением естественной убыли над миграционным приростом. В период с 2009 по 2017 год фиксировался общий прирост численности населения: в 2009–2012 и 2016–2017 гг. – за счёт компенсации естественной убыли миграционным приростом, в 2013–2015 гг. – за счёт двойного действия естественного и миграционного прироста. Наибольшее значение общей убыли населения отмечалось в 2002 году (-685,7 тыс. человек), тогда как общего прироста – в 2013 году (319,8 тыс. человек). Максимальная естественная убыль населения была зафиксирована в 2021 году (-1043,3 тыс. человек), наибольший естественный прирост наблюдался в 2015 году (32,0 тыс. человек). Самый высокий миграционный прирост был зарегистрирован в 2021 году (429,9 тыс. человек).

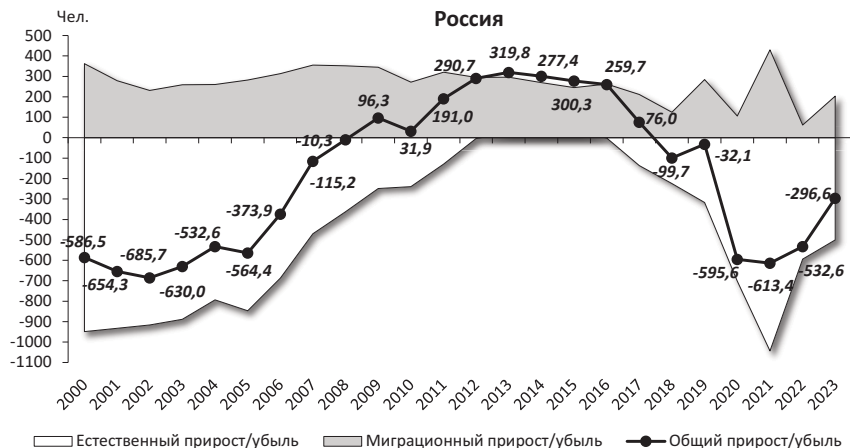


Рис. 1.1. Компоненты изменения численности населения России в 2000–2023 гг. (тыс. человек)

Источники: Единая межведомственная информационно-статистическая система // Фед. служба гос. статистики. URL: <https://fedstat.ru>; Численность и миграция населения Российской Федерации: стат. бюллетень // Фед. служба гос. статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13283>

В Северо-Западном федеральном округе общий прирост численности населения отмечался вплоть до 2019 года и обеспечивался компенсацией естественной убыли миграционным приростом (рис. 1.2). С 2020 года в округе фиксируется общая убыль населения вследствие превышения масштабов естественной убыли над миграционным приростом. Наибольшее ее значение пришлось на 2022 год (-42 488 человек), в 2023 году она составила -26 995 человек. Вологодская область также характеризуется общей убылью населения, происходящей за счет двойного действия естественной убыли и миграционного оттока (рис. 1.3). Максимальная общая убыль населения региона отмечалась в 2021 году (-11543 человек) и в большей степени обеспечивалась естественной убылью (на 92%). К 2023 году она сократилась до -7439 человек.

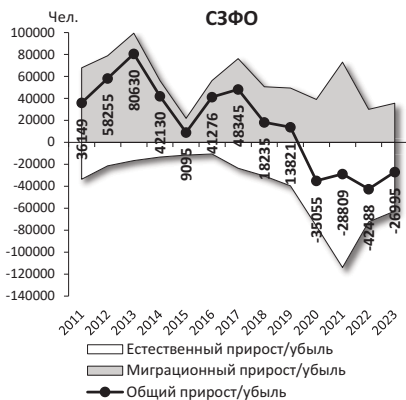


Рис. 1.2. Компоненты изменения численности населения СЗФО в 2011–2023 гг. (человек)



Рис. 1.3. Компоненты изменения численности населения Вологодской области в 2011–2023 гг. (человек)

Источник: Единая межведомственная информационно-статистическая система // Фед. служба гос. статистики. URL: <https://fedstat.ru>; Численность и миграция населения Российской Федерации: стат. бюллетень // Фед. служба гос. статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13283>

В России продолжается процесс урбанизации, что отражается в увеличении доли городского населения: с 2000 по 2024 год показатель вырос с 73 до 75% (табл. 1.2). Аналогичная тенденция отмечается в большинстве федеральных округов, кроме Дальневосточного, в котором удельный вес горожан за рассматриваемый период сократился с 76 до 74%. Самый высокий уровень урбанизации фиксируется в Северо-Западном федеральном округе (85%), самый низкий – в Северо-Кавказском (51%).

Среди субъектов СЗФО максимальное значение показателя, помимо г. Санкт-Петербурга, характерно для Мурманской области (93% горожан в 2024 г.), минимальное – в Ленинградской области (68%). С 2000 по 2024 год доля городских жителей выросла в 9 субъектах округа, наиболее заметно – в Ненецком АО (на 13 п. п.). Хотя и незначительное, но снижение показателя отмечается в Калининградской области (на 1 п. п.). В Вологодской области

удельный вес горожан в 2024 году составил 73%, что ниже, чем в среднем по стране и федеральному округу. С 2000 года в регионе показатель продемонстрировал прирост на 4 п. п.

Таблица 1.2

Динамика удельного веса городского населения в 2000–2024 гг.
(на начало года, %)

Субъект	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2024 г.	2024 к 2000, +/-
Северо-Западный ФО	82,2	82,6	83,3	84,1	84,4	84,5	84,9	85,0	85,0	85,1	+2,9
Республика Карелия	74,3	75,9	77,7	79,6	80,4	80,7	81,0	81,2	81,5	79,9	+5,6
Республика Коми	75,5	75,6	76,6	77,7	78,1	78,2	78,2	78,3	78,5	77,9	+2,4
Архангельская обл.	74,7	75,2	75,2	77,0	78,0	78,3	78,6	78,9	78,6	78,0	+3,3
Ненецкий АО	62,2	64,7	67,0	71,7	72,8	73,3	73,8	74,2	74,7	74,8	+12,6
Вологодская обл.	68,7	68,3	70,0	71,9	72,4	72,6	72,6	72,7	72,9	72,7	+4,0
Калининградская обл.	77,6	77,8	77,2	77,7	77,9	77,7	77,7	77,8	77,8	76,5	-1,1
Ленинградская обл.	66,3	66,2	65,8	64,6	63,8	64,3	67,2	67,3	67,2	67,5	+1,2
Мурманская обл.	92,2	92,0	92,7	92,6	92,3	92,2	92,2	92,1	92,1	93,0	+0,8
Новгородская обл.	69,5	70,4	70,5	70,9	71,0	71,3	71,5	71,7	71,9	73,2	+3,7
Псковская обл.	65,4	67,8	69,8	70,4	70,9	71,1	70,9	70,9	71,1	70,8	+5,4
г. Санкт-Петербург	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-
Справочно:											
РФ	73,1	73,1	73,6	74,0	74,4	74,6	74,7	74,7	74,8	74,9	+1,8
Центральный ФО	79,4	80,4	81,1	81,8	82,2	82,3	82,3	82,4	82,4	82,2	+2,8
Южный ФО	57,8	62,3	62,3	62,9	62,6	62,7	62,8	63,0	63,1	63,3	+5,5
Северо-Кавказский ФО	н/д	49,4	49,6	49,1	49,8	50,1	50,3	50,4	50,4	50,9	-
Приволжский ФО	70,6	70,3	70,7	71,5	71,9	72,1	72,2	72,3	72,4	72,4	+1,8
Уральский ФО	80,5	79,5	79,8	80,9	81,4	81,5	81,6	81,7	81,9	82,1	+1,6
Сибирский ФО	70,8	71,1	71,7	72,7	73,1	74,3	74,3	74,3	74,4	75,1	+4,3
Дальневосточный ФО	75,8	74,3	74,7	75,4	75,8	72,9	72,9	73,0	73,2	73,8	-2,0
Источник: Единая межведомственная информационно-статистическая система // Фед. служба гос. статистики. URL: https://fedstat.ru											

По данным на начало 2024 года, в России доля населения младше трудоспособного возраста составила 18%, трудоспособного – 58%, старше трудоспособного возраста – 24% (табл. 1.3). С 2000 года в среднем по стране сократился удельный вес первых двух групп, но выросла доля третьей. Однако важно понимать,

что помимо тенденции демографического старения на изменение возрастной структуры населения оказывает влияние проводимая с 2018 года пенсионная реформа, в соответствии с которой планомерно повышается возраст выхода на пенсию мужчин и женщин.

В 2024 году в среднем по регионам СЗФО удельный вес лиц трудоспособного возраста составил 59%, младше и старше трудоспособного возраста – 16 и 25% соответственно. Наибольшая

Таблица 1.3

Распределение населения по основным возрастным группам в 2000 и 2024 гг. (% от общей численности населения; на начало года)

Субъект	Моложе трудосп. возраста			Трудоспособного возраста			Старше трудосп. возраста		
	2000 г.	2024 г. ¹⁾	2024 к 2000, +/-	2000 г.	2024 г. ²⁾	2024 к 2000, +/-	2000 г.	2024 г. ³⁾	2024 к 2000, +/-
Северо-Западный ФО	17,6	16,2	-1,4	61,6	59,0	-2,6	20,8	24,8	+4,0
Республика Карелия	19,3	17,0	-2,3	61,8	55,9	-5,9	18,9	27,1	+8,2
Республика Коми	21,1	18,5	-2,6	64,9	58,5	-6,4	14,0	23,0	+9,0
Архангельская обл.	19,9	17,8	-2,1	61,9	56,4	-5,5	18,2	25,8	+7,6
Ненецкий АО	26,1	22,0	-4,1	62,9	60,2	-2,7	11,0	17,8	+6,8
Вологодская обл.	19,3	18,9	-0,4	59,3	56,2	-3,1	21,4	24,9	+3,5
Калининградская обл.	18,4	17,4	-1,0	62,3	59,2	-3,1	19,3	23,4	+4,1
Ленинградская обл.	17,1	14,0	-3,1	60,3	61,3	+1,0	22,6	24,7	+2,1
Мурманская обл.	18,9	18,8	-0,1	67,9	60,6	-7,3	13,2	20,6	+7,4
Новгородская обл.	17,8	17,4	-0,4	57,8	55,8	-2,0	24,4	26,8	+2,4
Псковская обл.	17,3	16,2	-1,1	57,4	56,0	-1,4	25,3	27,8	+2,5
г. Санкт-Петербург	15,2	15,2	0,0	61,7	60,0	-1,7	23,1	24,8	+1,7
Справочно:									
РФ	19,4	18,4	-1,0	60,2	58,0	-2,2	20,4	23,6	+3,2
Центральный ФО	16,5	16,5	0,0	59,9	57,8	-2,1	23,6	25,7	+2,1
Южный ФО	22,4	17,9	-4,5	58,0	58,0	0,0	19,6	24,1	+4,5
Северо-Кавказский ФО	н/д	23,3	-	н/д	60,1	-	н/д	16,6	-
Приволжский ФО	20,0	18,2	-1,8	59,3	56,9	-2,4	20,7	24,9	+4,2
Уральский ФО	20,2	20,3	+0,1	61,8	57,6	-4,2	18,0	22,1	+4,1
Сибирский ФО	20,9	20,0	-0,9	61,1	57,4	-3,7	18,0	22,6	+4,6
Дальневосточный ФО	21,0	20,1	-0,9	64,2	59,6	-4,6	14,8	20,3	+5,5
¹⁾ дети в возрасте 0–15 лет; ²⁾ женщины 16–57 лет и мужчины 16–62 лет; ³⁾ женщины 58 лет и более, мужчины 63 года и более. Источник: Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту: стат. бюллетень // Фед. служба гос. статистики. URL: https://gks.ru/folder/11110/document/13284									

доля трудоспособного населения характерна для Ленинградской и Мурманской областей (по 61% соответственно), наименьшая – для Новгородской и Архангельской областей, Республики Карелии (по 56% соответственно). В Ненецком АО отмечается максимальный удельный вес населения младше трудоспособного возраста (22%) и минимальный – старше трудоспособного возраста (18%). Самую высокую долю представителей старшей возрастной группы демонстрируют Псковская (28%), Новгородская (27%) области и Республика Карелия (27%).

По данным на начало 2024 года, в Вологодской области доля трудоспособного населения составила 56%, что ниже среднего показателя по стране и СЗФО. Почти каждый пятый житель области младше трудоспособного возраста, а каждый четвёртый, напротив, старше трудоспособного возраста. В регионе, как и в среднем по стране и округу, отмечается тенденция сокращения доли населения младше трудоспособного и трудоспособного возраста и увеличения удельного веса старшей возрастной группы.

Для России характерно преобладание численности женского населения над мужским: по данным на начало 2024 года, на 1000 мужчин приходилось 1152 женщины (*табл. 1.4*). Наибольшее значение показателя характерно для Северо-Западного федерального округа (1184 женщины на 1000 мужчин), наименьшее – для Северо-Кавказского (1064). С 2000 года гендерный дисбаланс в численности населения вырос в большинстве федеральных округов, наиболее заметно – в Дальневосточном (на 7%).

Среди субъектов СЗФО самый высокий показатель имеют Республика Карелия и Новгородская область (1233 и 1230 женщины на 1000 мужчин соответственно), тогда как самый низкий – Ненецкий АО (1105). За рассматриваемый период в большинстве субъектов округа гендерный дисбаланс вырос, за исключением Ленинградской области и г. Санкт-Петербурга, в которых он либо не изменился, либо несколько сократился. Вологодская область занимает 5 место по величине данного показателя. С 2000 по 2024 год в регионе он увеличился на 3%.

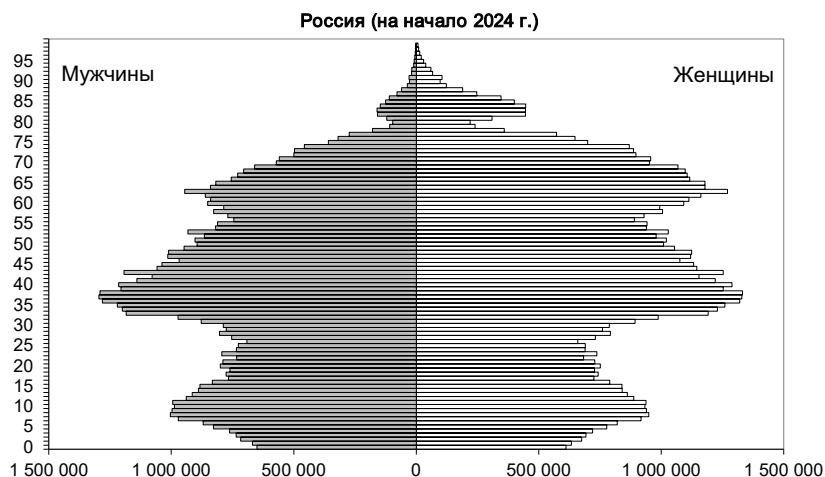
Таблица 1.4

Соотношение мужчин и женщин в 2000–2024 гг.
(на 1000 мужчин приходится женщин; на начало года)

Субъект	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2024 к 2000, %
Северо-Западный ФО	1156	1178	1180	1171	1168	1168	1166	1166	1182	1184	102,4
Республика Карелия	1150	1178	1194	1193	1192	1193	1191	1191	1230	1233	107,2
Республика Коми	1075	1102	1118	1119	1119	1119	1117	1117	1161	1166	108,5
Архангельская обл.	1108	1139	1142	1135	1132	1133	1131	1131	1162	1164	105,1
Ненецкий АО	1026	1042	1054	1052	1052	1054	1040	1040	1084	1105	107,7
Вологодская обл.	1147	1174	1174	1169	1169	1171	1170	1170	1182	1183	103,1
Калининградская обл.	1085	1114	1131	1130	1126	1127	1126	1126	1115	1118	103,0
Ленинградская обл.	1159	1178	1151	1137	1135	1138	1138	1138	1128	1131	97,6
Мурманская обл.	1039	1065	1096	1088	1079	1077	1072	1072	1120	1122	108,0
Новгородская обл.	1206	1240	1228	1222	1212	1210	1205	1205	1229	1230	102,0
Псковская обл.	1176	1202	1182	1169	1157	1154	1148	1148	1206	1209	102,8
г.Санкт-Петербург	1221	1231	1229	1213	1210	1210	1208	1208	1217	1219	99,8
Справочно:											
РФ*	1141	1158	1163	1158	1154	1165	1151	1151	1151	1152	101,0
Центральный ФО	1165	1175	1187	1180	1174	1133	1171	1171	1158	1159	99,5
Южный ФО	1128	1138	1155	1153	1152	1151	1149	1149	1133	1134	100,5
Северо-Кавказский ФО	н/д	1110	1115	1111	1104	1103	1100	1100	1065	1064	-
Приволжский ФО	1155	1173	1174	1169	1165	1165	1162	1162	1164	1165	100,9
Уральский ФО	1124	1145	1153	1148	1144	1144	1142	1142	1153	1155	102,8
Сибирский ФО	1123	1148	1151	1149	1155	1156	1153	1153	1173	1175	104,6
Дальневосточный ФО	1045	1072	1083	1082	1083	1085	1080	1080	1115	1117	106,9
Источник: Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту. URL: https://gks.ru/folder/11110/document/13284											

Половозрастная пирамида населения России на начало 2024 года имеет «впадины», характерные для поколений «детей войны» и детей «детей войны», а также кризисных поколений, рожденных в конце 1990-х – начале 2000-х гг. (рис. 1.4). Кроме того, в ней наблюдается гендерная диспропорция, по-разному проявляющаяся в возрастных группах. В категориях до 30 лет мужское население несколько превалирует над женским, после 30 лет ситуация меняется на обратную. Ощутимый гендерный

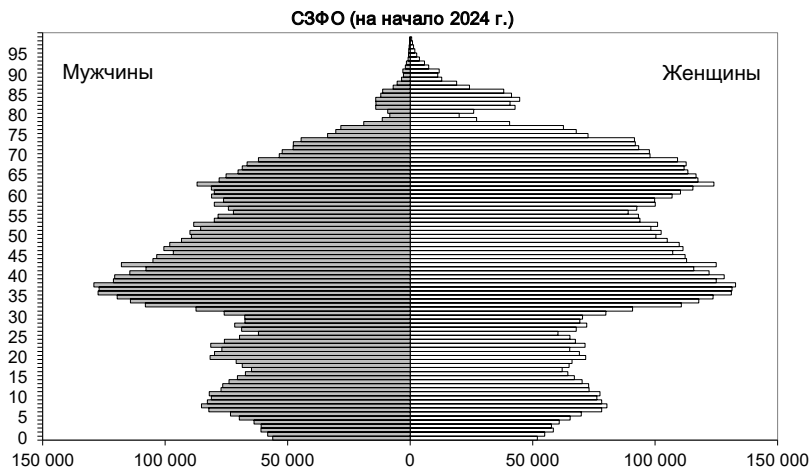
разрыв начинает фиксироваться после 65 лет: в группе 65–69 лет он составляет 1,5 раза, 70–74 лет – 1,8 раза, с 75 лет и старше – более двух раз. Максимальный разрыв приходится на возрастные группы после 85 лет, где численность женского населения превышает мужскую в 3 и более раза.



**Рис. 1.4. Половозрастная пирамида населения России
на начало 2024 года (человек)**

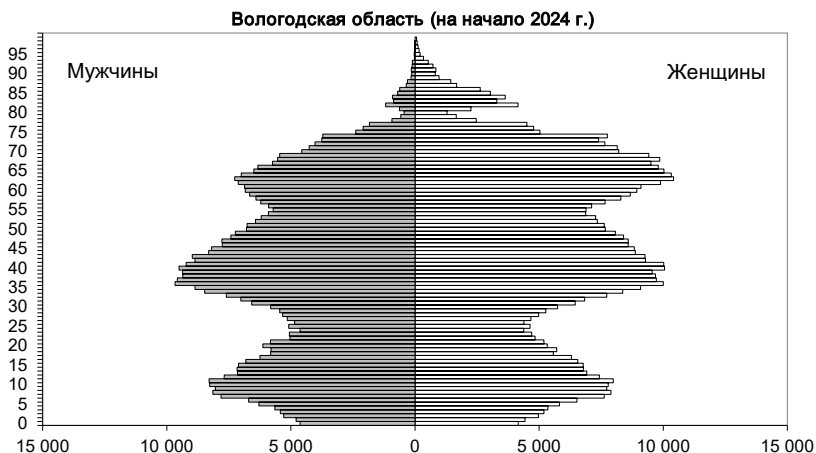
Источник: Единая межведомственная информационно-статистическая система // Фед. служба гос. статистики. URL: <https://fedstat.ru>

Половозрастные пирамиды населения СЗФО и Вологодской области схожи с общероссийской: в них имеются схожие «впадины», отмечается гендерный дисбаланс (рис. 1.5, 1.6). Тем не менее стоит отметить, что в СЗФО, особенно в Вологодской области, гендерный дисбаланс в старших возрастах носит более выраженный характер: так, разница в численности мужчин и женщин в возрасте 80–84 лет составляет 2,9 и 3,6 раза соответственно, в возрасте 85 лет и старше – 3,9 и 12,3 раза соответственно.



**Рис. 1.5. Половозрастная пирамида населения СЗФО
на начало 2024 года (человек)**

Источник: Единая межведомственная информационно-статистическая система // Фед. служба гос. статистики. URL: <https://fedstat.ru>



**Рис. 1.6. Половозрастная пирамида населения Вологодской области
на начало 2024 года (человек)**

Источник: Единая межведомственная информационно-статистическая система // Фед. служба гос. статистики. URL: <https://fedstat.ru>

1.2. Естественное движение населения

Естественная убыль населения характерна для большинства федеральных округов РФ, за исключением Северо-Кавказского, где значение ее коэффициента в 2023 году составило 5,3‰ (табл. 1.5).

Таблица 1.5

Динамика общего коэффициента естественного прироста/убыли населения в 2000–2023 гг. (на 1000 чел. населения; промилле)

Субъект	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2018	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2023 к 2000 ЕП/У ↑/↓
Северо-Западный ФО	-8,7	-8,4	-3,5	-0,9	-2,2	-2,8	-5,5	-8,2	-5,3	-4,5	ЕУ ↓
Республика Карелия	-7,8	-8,2	-4,1	-3,1	-5,0	-5,3	-8,1	-12,1	-10,0	-8,4	ЕУ ↑
Республика Коми	-3,5	-4,1	-0,2	1,3	-1,7	-2,4	-4,2	-7,3	-5,6	-4,7	ЕУ ↑
Архангельская обл.	-7,5	-6,3	-2,0	-1,1	-3,3	-4,0	-6,3	-9,6	-7,4	-6,4	ЕУ ↓
Ненецкий АО	0,3	2,3	4,7	8,4	5,1	4,7	3,4	0,4	0,9	1,7	ЕП ↑
Вологодская обл.	-7,2	-8,3	-4,2	-1,1	-3,9	-4,5	-6,4	-9,3	-6,3	-5,9	ЕУ ↓
Калининградская обл.	-7,3	-9,2	-2,8	-0,5	-1,9	-2,6	-4,1	-6,8	-4,8	-4,5	ЕУ ↓
Ленинградская обл.	-12,1	-12,5	-7,0	-5,0	-5,3	-5,3	-7,8	-10,1	-6,9	-5,5	ЕУ ↓
Мурманская обл.	-3,0	-3,6	-0,2	0,3	-1,5	-2,4	-4,7	-7,6	-4,7	-4,4	ЕУ ↑
Новгородская обл.	-12,6	-13,2	-8,7	-5,6	-7,0	-7,7	-10,0	-14,5	-9,7	-9,1	ЕУ ↓
Псковская обл.	-14,9	-15,7	-10,7	-7,2	-7,9	-8,4	-11,0	-13,5	-11,0	-10,0	ЕУ ↓
г. Санкт-Петербург	-9,4	-7,4	-2,0	1,7	0,8	-0,1	-3,3	-5,7	-2,6	-2,1	ЕУ ↓
Справочно:											
РФ	-6,6	-5,9	-1,7	0,3	-1,6	-2,2	-4,8	-7,1	-4,0	-3,5	ЕУ ↓
Центральный ФО	-9,6	-8,6	-4,5	-1,8	-3,0	-3,3	-6,1	-8,6	-4,9	-4,0	ЕУ ↓
Южный ФО	-3,4	-1,7	-2,3	-0,6	-2,3	-3,0	-5,5	-8,3	-5,3	-4,2	ЕУ ↑
Северо-Кавказский ФО	н/д	н/д	8,7	8,7	6,9	6,3	4,7	3,3	4,9	5,4	ЕП ↑
Приволжский ФО	-6,5	-6,7	-2,6	-0,6	-2,7	-3,3	-6,7	-8,8	-5,4	-4,9	ЕУ ↓
Уральский ФО	-5,2	-3,7	1,1	2,3	0,0	-0,8	-3,3	-5,2	-2,3	-1,9	ЕУ ↓
Сибирский ФО	-4,9	-5,1	-0,1	1,2	-1,6	-2,5	-5,1	-7,5	-4,8	-4,2	ЕУ ↓
Дальневосточный ФО	-3,5	-3,8	-0,6	1,3	-0,1	-1,1	-2,8	-4,9	-3,2	-3,0	ЕУ ↓
Источники: Единая межведомственная информационно-статистическая система // Фед. служба гос. статистики. URL: https://fedstat.ru ; Естественное движение населения Российской Федерации: бюллетень. URL: https://gks.ru/folder/11110/document/13269											

С 2000 года в Центральном, Северо-Западном, Приволжском, Уральском, Сибирском и Дальневосточном федеральных округах отмечается сокращение естественной убыли, ее нарастание характерно лишь для Южного федерального округа.

Среди субъектов СЗФО только в Ненецком автономном округе в 2023 году наблюдался естественный прирост (1,7‰). Наибольшая естественная убыль зафиксирована в Псковской области (-10,0‰). В 7 субъектах округа с 2000 года естественная убыль населения сократилась (в г. Санкт-Петербурге, Ленинградской, Псковской, Новгородской, Калининградской, Вологодской и Архангельской областях), в то время как ее прирост наблюдается в трех субъектах (республиках Карелия, Коми и Мурманской области).

В 2023 году общий коэффициент рождаемости в России составил 8,6 родившихся на 1000 чел. населения (*табл. 1.6*). Самый низкий показатель имеет Северо-Западный федеральный округ (7,8‰), тогда как самый высокий – Северо-Кавказский (12,4‰). По сравнению с 2000 годом рождаемость выросла только в двух федеральных округах – Центральном (на 8%) и Уральском (на 4%). Наибольшее сокращение ее уровня наблюдается в Южном федеральном округе (на 16%).

Общий коэффициент рождаемости за анализируемый период сократился в большинстве субъектов СЗФО, наиболее заметно – в Архангельской, Ленинградской (на 12% соответственно) и Вологодской (на 10%) областях. Исключением стал г. Санкт-Петербург, в котором показатель увеличился на 27%. В 2023 году максимальный уровень рождаемости среди регионов округа имел Ненецкий АО (12,2‰), а минимальный – Ленинградская область (5,9‰). Вологодская область находится на 6 месте по величине данного показателя (7,9‰).

Таблица 1.6

Динамика общего коэффициента рождаемости в 2000–2023 гг.

(число родившихся на 1000 чел. населения; промилле)

Субъект	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2023 к 2000, %
Северо-Западный ФО	7,7	9,3	11,4	12,5	10,4	9,6	9,1	8,8	8,1	7,8	101,3
Республика Карелия	8,7	9,9	12,1	12,2	9,8	8,9	8,5	8,5	8,2	8,1	93,1
Республика Коми	9,4	11,1	12,9	13,7	10,2	9,6	9,3	8,9	8,7	8,7	92,6
Архангельская обл.	8,8	10,7	12,6	12,4	9,8	9,0	8,4	8,1	8,1	7,7	87,5
Ненецкий АО	13,2	14,5	16,6	17,6	14,1	13,3	13,5	12,3	11,6	12,2	92,4
Вологодская обл.	8,8	10,5	12,5	13,7	10,5	9,6	9,3	9,1	8,2	7,9	89,8
Калининградская обл.	7,9	8,9	11,4	12,7	10,3	9,2	9,1	8,8	7,9	7,3	92,4
Ленинградская обл.	6,7	7,8	8,8	9,0	7,6	7,2	7,1	6,8	6,0	5,9	88,1
Мурманская обл.	8,6	9,8	11,7	11,9	9,8	9,0	8,8	8,3	8,5	8,3	96,5
Новгородская обл.	7,5	9,3	11,3	11,9	9,7	8,7	8,2	7,8	7,4	7,0	93,3
Псковская обл.	7,4	8,8	10,5	11,0	9,3	8,4	8,0	8,2	7,3	7,0	94,6
г. Санкт-Петербург	6,8	8,6	11,4	13,6	11,9	10,9	10,3	9,9	9,0	8,6	126,5
Справочно											
РФ	8,7	10,2	12,5	13,3	10,9	10,1	9,8	9,6	8,9	8,6	98,9
Центральный ФО	7,4	8,8	10,7	11,7	9,9	9,3	9,0	8,9	8,2	8,0	108,1
Южный ФО	9,9	11,5	11,8	12,7	10,5	9,8	9,5	9,4	8,4	8,3	83,8
Северо-Кавказский ФО	н/д	н/д	17,3	16,6	14,4	13,7	13,7	13,1	12,7	12,4	-
Приволжский ФО	8,8	9,8	12,4	13,3	10,6	9,6	9,2	9,1	8,2	8,1	92,0
Уральский ФО	9,2	11,1	14,1	14,8	11,9	10,9	10,6	10,5	9,8	9,6	104,3
Сибирский ФО	9,7	11,4	14,1	14,4	11,4	10,4	10,0	9,7	9,2	8,8	90,7
Дальневосточный ФО	9,7	11,5	13,2	13,9	11,9	11,1	11,1	10,6	10,1	9,7	100,0
Источники: Единая межведомственная информационно-статистическая система // Фед. служба гос. статистики. URL: https://fedstat.ru ; Естественное движение населения Российской Федерации: стат. бюллетень // Фед. служба гос. статистики. URL: https://gks.ru/folder/11110/document/13269											

Суммарный коэффициент рождаемости, отражающий количество рожденных детей в расчете на одну женщину фертильного возраста (15–49 лет), в 2023 году в среднем по стране составил 1,41 (рис. 1.7). В среднем по СЗФО показатель достиг

значения 1,24, что на 12% ниже общероссийского. В Вологодской области он чуть ниже среднего по стране значения, но выше среднего по округу (1,39). С 2000 года СКР в России вырос на 18%, в СЗФО – на 15%, в Вологодской области – на 12%. Наибольшее значение показателя в стране и регионе было зафиксировано в 2015 году (1,78 и 1,92 соответственно), в федеральном округе – в 2016 году (1,67).

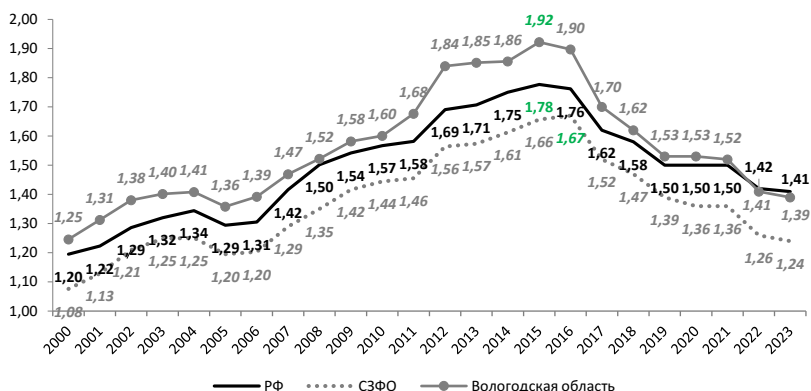


Рис. 1.7. Динамика суммарного коэффициента рождаемости в 2000–2023 гг. (число детей на одну женщину репродуктивного возраста)

Источник: Единая межведомственная информационно-статистическая система // Фед. служба гос. статистики. URL: <https://fedstat.ru>

Среди регионов Северо-Западного федерального округа по величине суммарного коэффициента рождаемости лидирует Ненецкий АО (1,91 в 2023 году), в то время как самое низкое его значение характерно для Ленинградской области (0,88; табл. 1.7). С 2000 года показатель вырос в большей части субъектов округа, наиболее заметно – в г. Санкт-Петербурге (на 36%), тогда как его снижение произошло в Ленинградской области (на 12%). Вологодская область занимает 6 позицию по величине СКР среди субъектов СЗФО (1,39). За анализируемый период в регионе он вырос на 11%.

Таблица 1.7

**Динамика суммарного коэффициента рождаемости в 2000–2023 гг.
в регионах СЗФО (число детей на одну женщину репродуктивного возраста)**

Субъект	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2023 к 2000, %
Республика Карелия	1,18	1,30	1,58	1,77	1,52	1,43	1,40	1,43	1,50	1,53	129,7
Республика Коми	1,22	1,36	1,63	2,00	1,63	1,57	1,57	1,53	1,53	1,56	127,9
Архангельская обл.	1,21	1,36	1,63	1,85	1,58	1,49	1,43	1,39	1,49	1,46	120,7
Ненецкий АО	1,77	1,81	2,11	2,58	2,24	2,17	2,26	2,07	1,84	1,91	107,9
Вологодская обл.	1,25	1,36	1,60	1,92	1,62	1,53	1,53	1,52	1,41	1,39	111,2
Калининградская обл.	1,11	1,16	1,46	1,75	1,51	1,39	1,40	1,38	1,26	1,18	106,3
Ленинградская обл.	1,00	1,02	1,17	1,29	1,12	1,07	1,06	1,04	0,87	0,88	88,0
Мурманская обл.	1,14	1,25	1,49	1,71	1,52	1,44	1,45	1,39	1,47	1,45	127,2
Новгородская обл.	1,12	1,28	1,54	1,78	1,56	1,44	1,38	1,35	1,32	1,26	112,5
Псковская обл.	1,15	1,28	1,51	1,74	1,57	1,47	1,43	1,49	1,33	1,30	113,0
г. Санкт-Петербург	0,93	1,08	1,38	1,59	1,47	1,40	1,37	1,38	1,28	1,26	135,5
Источник: Единая межведомственная информационно-статистическая система // Фед. служба гос. статистики. URL: https://fedstat.ru											

На протяжении 2000–2023 гг. суммарный коэффициент рождаемости у сельского населения был выше, чем у городского (рис. 1.8). Разрыв в его величине у горожан и селян увеличился вплоть до 2014 года, когда достиг максимального значения, после чего начал ежегодно сокращаться. В результате к 2023 году поселенческая разница в СКР достигла минимума, что может говорить о сближении репродуктивных установок городских и сельских жителей.

Средний возраст матери при рождении ребенка в России в 2023 году составил 29,0 лет, что на 3,2 года выше по сравнению с 2000 годом (табл. 1.8). В настоящее время наибольший коэффициент рождаемости отмечается в возрастной группе женщин 25–29 лет (90,6 родившихся живыми на 1000 женщин соответствующего возраста). Для сравнения: в 2000 году самый высокий показатель наблюдался в возрастной группе женщин 20–24 лет (93,6 родившиеся живыми на 1000 женщин соответствующего возраста). При этом за анализируемый период коэффициент

рождаемости сократился в возрастных группах до 24 лет, тогда как вырос среди женщин 25 лет и старше. Максимальный прирост рождаемости отмечается в возрастных группах 35–39 лет (в 3,2 раза), 40–44 лет (в 4 раза) и 45–49 лет (в 6 раз).

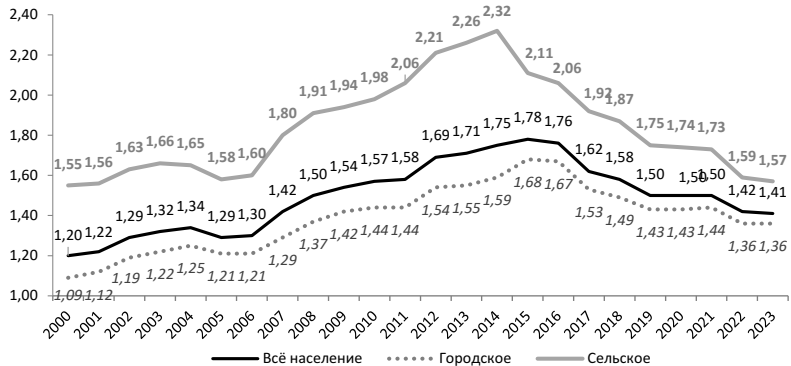


Рис. 1.8. Динамика суммарного коэффициента рождаемости в России в 2000–2023 гг. (число детей на одну женщину репродуктивного возраста)

Источник: Единая межведомственная информационно-статистическая система // Фед. служба гос. статистики. URL: <https://fedstat.ru>

Таблица 1.8
Возрастные коэффициенты рождаемости и средний возраст матери при рождении ребенка в России в 2000–2023 гг. (родившиеся живыми на 1000 женщин в возрасте n; лет)

Возраст, лет	Год										2023 к 2000 (+/-, %)
	2000	2005	2010	2015	2018	2019	2000	2021	2022	2023	
15–17	10,0	10,9	10,4	9,1	5,4	5,2	5,0	4,7	4,3	3,8	38,0
18–19	55,3	50,0	46,3	45,3	33,0	29,8	28,9	27,5	27,3	26,0	47,0
20–24	93,6	88,4	87,5	90,0	78,4	74,8	73,6	70,6	65,7	63,1	67,4
25–29	67,3	77,8	99,2	112,6	96,5	91,1	92,6	94,8	90,1	90,6	134,6
30–34	35,2	45,3	67,3	83,0	76,1	71,6	70,8	71	65,4	65,5	186,1
35–39	11,8	17,8	30,0	39,8	39,7	38,7	39,2	40,1	37,6	38,3	324,6
40–44	2,4	3,0	5,9	8,3	8,9	8,9	9,2	9,5	9,3	9,7	404,2
45–49	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5	0,5	0,6	0,6	0,6	0,6	600,0
Ср. возраст матери	25,8	26,5	27,7	28,2	28,7	28,7	28,8	28,9	28,9	29,0	+3,2

Источники: Демографический ежегодник России: стат. сб. // Фед. служба гос. статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/B19_16/Main.htm; Естественное движение населения Российской Федерации: стат. бюллетень // Фед. служба гос. статистики. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b20_106/Main.htm; Единая межведомственная информационно-статистическая система // Фед. служба гос. статистики. URL: <https://fedstat.ru>

Среди субъектов СЗФО наибольшее число рождений, так же как и в среднем по России, приходится на возрастную группу 25–29 лет (80,5 родившихся живыми на 1000 женщин соответствующего возраста; табл. 1.9). Самый высокий коэффициент рождаемости для данной возрастной группы отмечается в республиках Карелия (105,3) и Коми (103,5), Ненецком АО (105,4). Вместе с тем в Ненецком АО уровень рождаемости выше в возрастной группе женщин 20–24 лет (109,4), что говорит о более молодой возрастной модели рождаемости в этом регионе. Для Вологодской области по сравнению с общестрановой ситуацией характерно смещение рождаемости на старшие возрастные группы: так, коэффициенты рождаемости в регионе выше в возрастных группах женщин от 30 до 44 лет, но ниже в возрастных группах до 24 лет.

Таблица 1.9

Возрастные коэффициенты рождаемости, 2023 год
(родившиеся живыми на 1000 женщин в возрасте n ; лет)

Субъект	15–17	18–19	20–24	25–29	30–34	35–39	40–44	45–49
Северо-Западный ФО	2,7	17,5	44,1	80,5	64,6	38,2	10,2	0,7
Республика Карелия	3,9	14,8	57,3	105,3	78,4	42,5	10,3	0,7
Республика Коми	3,9	27,3	67,4	103,5	73,5	42,2	10,1	0,7
Архангельская обл.	3,2	19,1	57,8	97,9	71,6	41,3	10,1	0,4
Ненецкий АО	4,8	32,8	109,4	105,4	77,3	57,3	14,0	0,
Вологодская обл.	2,8	18,4	58,0	89,3	68,6	40,7	10,2	0,4
Калининградская обл.	1,9	18,9	45,8	77,5	59,9	34,1	8,6	0,4
Ленинградская обл.	3,0	17,9	37,1	54,3	41,8	25,6	7,0	0,4
Мурманская обл.	3,4	25,4	64,2	94,8	70,6	37,1	8,8	0,6
Новгородская обл.	4,1	25,1	55,5	75,0	63,4	34,4	8,1	0,5
Псковская обл.	4,0	27,3	55,1	87,5	61,1	34,3	7,5	0,5
г. Санкт-Петербург	1,7	13,2	35,5	81,8	70,2	42,5	12,2	1,1
Справочно:								
РФ	3,8	26,0	63,1	90,6	65,5	38,3	9,7	0,6
Центральный ФО	2,9	19,8	52,9	85,9	64,4	37,6	9,9	0,7
Южный ФО	4,2	26,0	64,3	87,1	62,0	36,5	8,8	0,5
Северо-Кавказский ФО	4,5	45,6	97,0	104,2	69,6	41,5	10,0	0,6
Приволжский ФО	3,2	20,9	59,1	91,7	63,9	37,0	9,1	0,5
Уральский ФО	4,1	28,5	73,0	102,7	72,8	42,0	10,9	0,6
Сибирский ФО	4,9	32,0	68,4	90,9	64,4	38,1	9,3	0,5
Дальневосточный ФО	6,0	35,3	72,4	92,0	70,0	41,4	10,7	0,7
Источник: Единая межведомственная информационно-статистическая система // Фед. служба гос. статистики. URL: https://fedstat.ru								

В 2023 году общий коэффициент смертности россиян составил 12,1 умерших на 1000 чел. населения, что на 21% ниже показателя 2000 года (табл. 1.10). По сравнению с 2021 годом, когда показатель достиг максимального значения вследствие вспышки смертности от новой коронавирусной инфекции, он сократился на 28%. В 2023 году самые высокие показатели среди регионов СЗФО отмечались в Псковской и Новгородской областях (17,0 и 16,1‰ соответственно), а также в Республике Карелии (16,5‰), самые низкие – в Ненецком АО (10,5‰) и г. Санкт-Петербурге (10,7‰). В Вологодской области показатель смертности в 2023 году достиг 13,8‰, что выше среднего по стране и округу значения.

Таблица 1.10

Динамика общего коэффициента смертности в 2000–2023 гг.
(число умерших на 1000 чел. населения; промилле)

Субъект	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2023 к 2000, %
Северо-Западный ФО	16,4	17,7	14,9	13,4	12,6	12,4	14,6	17,0	13,4	12,3	75,0
Республика Карелия	16,5	18,1	16,2	15,3	14,8	14,2	16,6	20,6	18,2	16,5	100,0
Республика Коми	12,9	15,2	13,1	12,4	11,9	12,0	13,5	16,2	14,3	13,4	103,9
Архангельская обл.	16,3	17,0	14,6	13,5	13,1	13,0	14,7	17,7	15,5	14,1	86,5
Ненецкий АО	12,9	12,2	11,9	9,2	9,0	8,6	10,1	11,9	10,7	10,5	81,4
Вологодская обл.	16,0	18,8	16,7	14,8	14,4	14,1	15,7	18,4	14,5	13,8	86,3
Калининградская обл.	15,2	18,1	14,2	13,2	12,2	11,8	13,2	15,6	12,7	11,8	77,6
Ленинградская обл.	18,8	20,3	15,8	14,0	12,9	12,5	14,9	16,9	12,9	11,4	60,6
Мурманская обл.	11,6	13,4	11,9	11,6	11,3	11,4	13,5	15,9	13,2	12,7	109,5
Новгородская обл.	20,1	22,5	20,0	17,5	16,7	16,4	18,2	22,3	17,1	16,1	80,1
Псковская обл.	22,3	24,5	21,2	18,2	17,2	16,8	19,0	21,7	18,3	17,0	76,2
г. Санкт-Петербург	16,2	16,0	13,4	11,9	11,1	11,0	13,6	15,6	11,6	10,7	66,0
Справочно:											
РФ	15,3	16,1	14,2	13,0	12,5	12,3	14,6	16,7	12,9	12,1	79,1
Центральный ФО	17,0	17,4	15,2	13,5	12,9	12,6	15,1	17,5	13,1	12,0	70,6
Южный ФО	13,3	13,2	14,1	13,3	12,8	12,8	15,0	17,7	13,7	12,5	94,0
Северо-Кавказский ФО	н/д	н/д	8,6	7,9	7,5	7,4	9,0	9,8	7,8	7,0	-
Приволжский ФО	15,3	16,5	15,0	13,9	13,3	12,9	15,9	17,9	13,6	13,0	85,0
Уральский ФО	14,4	14,8	13,0	12,5	11,9	11,7	13,9	15,7	12,1	11,5	79,9
Сибирский ФО	14,6	16,5	14,2	13,2	13,0	12,9	15,1	17,2	14,0	13,0	89,0
Дальневосточный ФО	13,2	15,3	13,8	12,6	12,0	12,2	13,9	15,5	13,3	12,7	96,2
Источники: Единая межведомственная информационно-статистическая система // Фед. служба гос. статистики. URL: https://fedstat.ru ; Естественное движение населения Российской Федерации: стат. бюллетень // Фед. служба гос. статистики. URL: https://gks.ru/folder/111110/document/13269											

В среднем по СЗФО также наблюдается тенденция снижения уровня смертности: на 25% по сравнению с 2000 годом и на 28% по сравнению с 2021 годом. С 2000 по 2023 год в 7 субъектах СЗФО коэффициент смертности сократился, наиболее заметно – в Ленинградской области (на 39%). В то же время в двух регионах округа уровень смертности за анализируемый период, напротив, вырос: в Мурманской области (на 10%) и Республике Коми (на 4%). Вологодская область продемонстрировала сокращение данного показателя (на 14%).

Основная часть смертей населения России приходится на класс «болезни системы кровообращения» (46% в 2023 году; *рис. 1.9*). Второе место в структуре смертности занимают новообразования (16%), третье – внешние причины смерти (9%). В 2021 году в ней значительно выросла доля новой коронавирусной инфекции, занявшей 2-е место, однако в последующие годы её удельный вес сократился до минимального (менее 1%). За 2000–2023 гг. в стране снизилась доля болезней системы кровообращения и внешних причин, но увеличился удельный вес новообразований и болезней органов пищеварения.

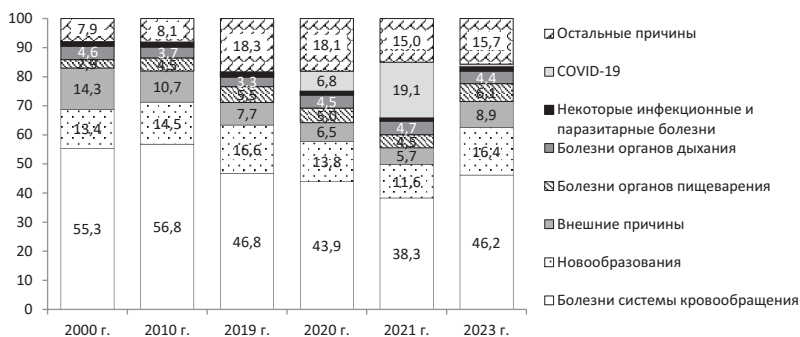


Рис. 1.9. Смертность населения России по основным классам причин смерти в 2000–2023 гг. (% от всех случаев смерти)

Источники: Единая межведомственная информационно-статистическая система // Фед. служба гос. статистики. URL: <https://fedstat.ru>; Естественное движение населения Российской Федерации: стат. бюллетень // Фед. служба гос. статистики. URL: <https://gks.ru/folder/11110/document/13269>

В Северо-Западном федеральном округе выше, чем в среднем по России, уровень смертности от COVID-19 (в 2,5 раза), новообразований (на 13%) и болезней системы кровообращения (на 9%), но ниже смертность от инфекционных и паразитарных заболеваний (на 17%), внешних причин (на 9%) и болезней органов дыхания (на 3%; табл. 1.11).

Болезни системы кровообращения в СЗФО также являются самой распространенной причиной смертности среди населения (607,8 умерших на 100 тыс. человек населения, или 49%). Наибольший показатель смертности от данного класса причин отмечается в Псковской области (993,49 умерших на 100 тыс. человек населения), наименьший – в Ненецком АО (354,0). Вторую позицию в структуре смертности населения округа занимают новообразования (223,9 умерших на 100 тыс. человек населения, или 18%), третью – внешние причины (97,1 умерших на 100 тыс. человек населения, или 8%). Самая высокая смертность от новообразований характерна для Псковской области (259,7 умерших на 100 тыс. человек населения), самая низкая – для Ленинградской области (195,2). Регионом – лидером по уровню смертности от внешних причин и болезней органов пищеварения выступает Ненецкий АО (200,9 и 122,0 умерших на 100 тыс. человек населения соответственно), тогда как наименьшие показатели по данным классам причин отмечаются в Санкт-Петербурге (61,8 и 48,0 соответственно). Максимальное значение коэффициента по классу «болезни органов дыхания» демонстрирует Псковская область (111,6 умерших на 100 тыс. человек населения), минимальное – Калининградская область (36,7). По уровню смертности от коронавирусной инфекции лидирует г. Санкт-Петербург (39,9 умерших на 100 тыс. человек населения), тогда как наименьший показатель отмечается в Вологодской области (5,1). Самая высокая смертность от инфекционных и паразитарных заболеваний фиксируется в Ленинградской и Новгородской областях (по 20,0 умерших на 100 тыс. человек населения соответственно), самая низкая – в Ненецком АО (4,8).

Таблица 1.11

**Смертность населения по основным классам причин смерти
в 2023 году (на 100 000 человек населения)**

Субъект	Всего умерших	БСК	НО	ВП	БОП	БОД	COVID-19	ИПЗ
Северо-Западный ФО	1233,4	607,8	223,9	97,1	72,9	51,3	24,9	15,2
Республика Карелия	1651,0	825,3	247,0	136,5	94,7	95,7	6,7	10,5
Республика Коми	1342,9	632,2	225,6	157,4	119,7	50,2	9,3	13,5
Архангельская обл.	1406,9	686,9	252,5	157,0	83,2	62,3	36,5	6,6
Ненецкий АО	1047,7	354,0	196,2	200,9	122,0	55,0	9,6	4,8
Вологодская обл.	1376,5	786,8	221,4	104,3	84,2	63,1	5,7	8,6
Калининградская обл.	1182,2	566,4	203,8	96,5	60,4	36,7	15,1	14,5
Ленинградская обл.	1135,6	370,6	195,2	100,4	91,8	51,4	15,4	20,0
Мурманская обл.	1274,7	637,7	216,6	113,8	87,0	39,1	8,5	13,1
Новгородская обл.	1612,4	794,7	233,8	128,3	109,8	76,5	13,8	20,0
Псковская обл.	1696,9	993,4	259,7	148,3	98,0	111,6	14,2	9,6
г. Санкт-Петербург	1073,1	564,9	227,0	61,8	48,0	38,2	39,9	17,3
Справочно:								
РФ	1206,2	556,7	197,4	107,1	74,0	53,0	10,1	18,4
Центральный ФО	1204,9	565,0	199,4	89,7	68,4	48,1	11,7	11,2
Южный ФО	1254,0	583,1	203,3	95,7	74,7	53,2	7,0	17,3
Северо-Кавказский ФО	696,9	313,3	108,0	52,4	36,0	38,4	1,1	7,3
Приволжский ФО	1300,5	586,0	192,6	118,0	88,4	59,5	6,1	19,6
Уральский ФО	1155,0	530,7	200,9	121,7	76,4	35,3	9,2	29,6
Сибирский ФО	1298,5	582,6	224,2	140,8	78,5	68,3	12,0	36,6
Дальневосточный ФО	1267,4	563,5	199,3	175,9	86,4	71,8	6,9	17,6
Примечание: здесь и далее БСК – болезни системы кровообращения, НО – новообразования, ВП – внешние причины, БОП – болезни органов пищеварения, БОД – болезни органов дыхания, COVID-19 – коронавирусная инфекция, ИПЗ – некоторые инфекционные и паразитарные заболевания.								
Источник: Естественное движение населения Российской Федерации: стат. бюллетень // Фед. служба гос. статистики. URL: https://gks.ru/folder/11110/document/13269								

Среди регионов СЗФО Вологодская область занимает 4 место по уровню смертности населения от болезней системы кровообращения и органов дыхания, 7 место – по уровню смертности от новообразований, 8 место – по уровню смертности от внешних причин и болезней органов пищеварения, 9 место – по уровню смертности от инфекционных и паразитарных заболеваний и последнее 10 место – по уровню смертности от COVID-19. В регионе по сравнению с округом выше показатели смертности от болезней системы кровообращения (на 29%), внешних причин (на 7%), болезней органов пищеварения (на 16%) и дыхания (на 23%), но ниже показатели смертности от инфекционных и паразитарных заболеваний (на 43%) и COVID-19 (на 80%).

1.3. Состояние здоровья населения

Ключевой показатель общественного здоровья – ожидаемая продолжительность жизни при рождении (ОПЖ). Федеральные округа России повторяют тенденцию восстановления роста показателя после снижения в первые годы пандемии COVID-19 (табл. 1.12).

Таблица 1.12

Динамика ожидаемой продолжительности жизни при рождении в 2000–2023 гг. (число лет)

Субъект	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2023 к 2000, +/-
Северо-Западный ФО	64,5	64,2	68,9	71,7	73,7	72,0	70,4	73,1	73,8	+9,3
Республика Карелия	62,9	61,8	66,4	69,2	71,5	69,6	67,3	69,0	69,8	+6,9
Республика Коми	63,5	62,1	66,9	69,4	71,3	70,3	68,3	69,9	70,4	+6,9
Архангельская обл.	62,8	63,0	67,9	70,7	72,3	71,4	69,6	70,9	70,7	+7,9
Ненецкий АО	60,6	63,0	64,9	71,0	73,2	70,4	69,4	70,7	71,5	+10,9
Вологодская обл.	65,7	63,2	67,1	70,4	71,8	70,7	69,1	71,6	71,7	+6,0
Калининградская обл.	63,6	61,5	68,8	70,6	73,6	72,9	71,0	73,1	73,7	+10,1
Ленинградская обл.	63,0	62,4	68,1	71,2	73,6	71,5	70,2	73,3	74,9	+11,9
Мурманская обл.	64,5	63,8	68,4	70,2	71,8	69,8	68,3	70,2	70,4	+5,9
Новгородская обл.	62,8	61,8	65,0	68,7	70,5	69,6	67,6	70,5	70,4	+7,6
Псковская обл.	61,9	60,2	64,6	68,5	70,7	69,1	67,7	69,0	70,0	+8,1
г. Санкт-Петербург	66,7	68,0	72,1	74,4	76,3	74,0	72,5	75,8	76,6	+9,9
Справочно:										
РФ	65,3	65,4	68,9	71,4	73,3	71,5	70,1	72,7	73,4	+8,1
Центральный ФО	66,1	66,5	69,9	72,7	74,5	72,6	70,9	73,9	74,8	+8,7
Южный ФО	67,3	67,1	70,1	72,1	73,7	72,1	70,2	72,7	73,6	+6,3
Северо-Кавказский ФО	н/д	69,9	72,2	74,6	76,7	74,6	73,8	75,8	77,0	-
Приволжский ФО	65,5	65,3	68,4	70,7	72,9	70,8	69,5	72,4	72,8	+7,3
Уральский ФО	64,6	65,2	68,8	70,4	72,5	70,8	69,6	72,4	72,9	+8,3
Сибирский ФО	63,7	62,7	67,1	69,3	71,1	69,6	68,3	70,4	71,1	+7,4
Дальневосточный ФО	63,2	62,2	65,8	68,7	69,0	69,2	68,1	69,5	69,8	+6,6
Источник: Единая межведомственная информационно-статистическая система // Фед. служба гос. статистики. URL: https://fedstat.ru										

Наибольшее значение ОПЖ в 2023 году наблюдалось в Северо-Кавказском федеральном округе (77,0 года), наименьшее – в Дальневосточном федеральном округе (69,8 года). В Северо-Западном федеральном округе величина ОПЖ составила 73,8 года, что на 0,4 года выше, чем в целом по стране. Внутри макрорегиона самые высокие значения показателя наблю-

даются в г. Санкт-Петербурге (76,6 года). Вологодская область (71,7 года) занимает 4 место среди остальных субъектов округа по ожидаемой продолжительности жизни, тогда как минимальные значения принадлежат Республике Карелии (69,8 года) и Псковской области (70 лет). Наибольший прирост продолжительности жизни населения в период с 2000 по 2023 год зафиксирован в Ленинградской области (на 12 лет) и Ненецком АО (на 11 лет).

В России наблюдается значительный гендерный разрыв в величине ожидаемой продолжительности жизни населения. По последним данным за 2023 год он составил 10,7 года (78,7 года у женщин против 68 лет у мужчин; *рис. 1.10*). Наибольшего значения показатель достиг в 2005 году (13,5 года), после чего вследствие интенсивного роста продолжительности жизни мужчин ежегодно снижался. В 2021 году он достиг минимума (9 лет), однако в последующие годы разница в ОПЖ мужчин и женщин снова начала нарастать. За рассматриваемый период показатель сократился на 2,5 года.

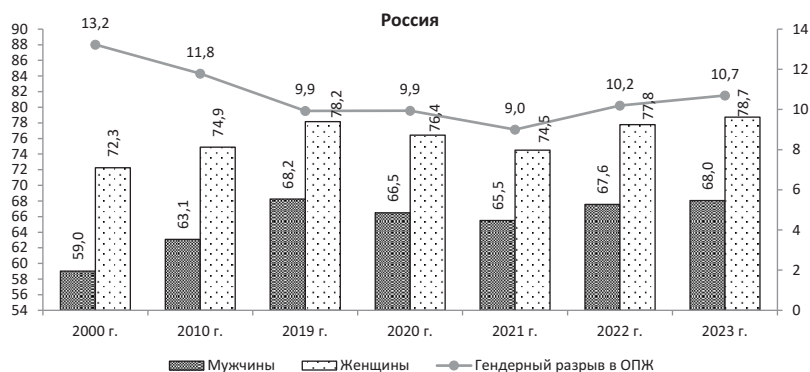


Рис. 1.10. Динамика ожидаемой продолжительности жизни мужского и женского населения России в 2000–2023 гг. (число лет)

Источник: Единая межведомственная информационно-статистическая система // Фед. служба гос. статистики. URL: <https://fedstat.ru>

Для населения СЗФО и Вологодской области также характерна гендерная разница в величине продолжительности жизни (рис. 1.11, 1.12). Однако если в федеральном округе ее величина находится на общероссийском уровне (10,2 года), то в регионе она выше среднего по стране и округу (12,4 года). Кроме того, в СЗФО снижение гендерного разрыва в ОПЖ с 2000 года оказалось более заметным по сравнению с Вологодской областью (3,2 против 1,5 года).

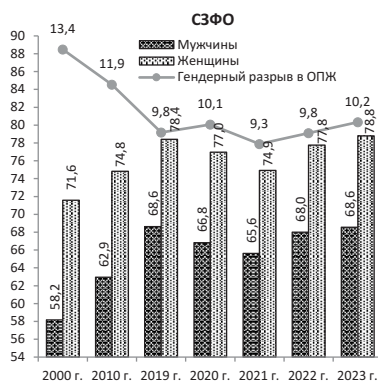


Рис. 1.11. Динамика ОПЖ мужского и женского населения СЗФО в 2000–2023 гг.
(число лет)



Рис. 1.12. Динамика ОПЖ мужского и женского населения Вологодской области в 2000–2023 гг.
(число лет)

Источник: Единая межведомственная информационно-статистическая система // Фед. служба гос. статистики. URL: <https://fedstat.ru>

По данным за 2023 год коэффициент младенческой смертности в России составил 4,2 умерших в возрасте до 1 года на 1000 живорожденных (табл. 1.13).

Таблица 1.13

Динамика коэффициента младенческой смертности в 2000–2023 гг.
(число умерших в возрасте до 1 года на 1000 живорожденных)

Субъект	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2023 к 2000, %
Северо-Западный ФО	12,8	9,4	5,6	5,3	4,2	4,4	3,7	4,2	4,0	4,1	32,0
Республика Карелия	14,4	9,6	4,9	5,7	5,6	4,7	4,4	3,7	5,1	3,1	21,5
Республика Коми	13,0	8,7	5,0	4,6	4,5	5,0	2,3	5,3	4,0	4,9	37,7
Архангельская обл.	14,1	12,6	6,8	6,0	4,8	5,7	3,4	3,8	4,4	3,2	22,7
Ненецкий АО	24,4	16,6	5,7	5,3	1,6	1,7	6,7	5,5	4,1	2,1	8,6
Вологодская обл.	16,0	11,6	7,4	5,8	5,2	5,9	5,5	5,3	3,6	6,0	37,5
Калининградская обл.	19,6	11,3	4,5	6,1	4,5	5,9	3,8	4,1	5,4	3,4	17,3
Ленинградская обл.	10,3	9,8	6,1	6,0	3,3	2,9	3,9	3,6	3,8	3,7	35,9
Мурманская обл.	12,5	11,2	5,3	5,9	5,6	5,0	3,8	6,0	3,8	4,7	37,6
Новгородская обл.	14,0	9,7	7,2	6,0	4,7	5,2	4,1	4,9	4,3	3,2	22,9
Псковская обл.	15,1	12,8	7,9	7,7	4,3	5,6	4,0	5,6	5,7	4,6	30,5
г. Санкт-Петербург	9,5	6,0	4,7	4,4	3,7	3,6	3,4	3,7	3,5	4,1	43,2
Справочно:											
РФ	15,3	11,0	7,5	6,5	5,1	4,9	4,5	4,6	4,4	4,2	27,5
Центральный ФО	13,6	10,0	6,6	6,0	4,8	4,4	3,9	4,0	4,0	3,9	28,7
Южный ФО	16,9	12,2	7,1	6,3	4,6	4,3	4,6	5,1	4,5	4,1	24,3
Северо-Кавказский ФО	н/д	н/д	12,0	10,3	6,9	6,3	5,9	6,4	5,7	4,9	-
Приволжский ФО	14,4	10,5	6,8	6,1	4,8	4,7	4,3	4,4	4,1	3,9	27,1
Уральский ФО	15,4	10,0	6,7	5,8	4,8	4,6	4,0	4,0	4,2	4,0	26,0
Сибирский ФО	17,6	12,3	8,4	6,9	6,1	5,8	5,5	5,1	5,0	4,6	26,1
Дальневосточный ФО	18,6	13,5	9,6	7,5	5,4	5,7	5,1	5,0	5,2	4,7	25,3

Источник: Единая межведомственная информационно-статистическая система // Фед. служба гос. статистики.
URL: <https://fedstat.ru>

Самый высокий показатель демонстрирует Северо-Кавказский федеральный округ (4,9), самый низкий – Центральный и Приволжский федеральные округа (по 3,9). Среди субъектов СЗФО на первое место по величине младенческой смертности в 2023 году вышла Вологодская область (6,0), тогда как наименьшее его значение отмечалось в Ненецком АО (2,1). По сравнению с 2000 годом уровень младенческой смертности сократился во всех субъектах округа, но наиболее существенно – в Ненецком АО (в 11 раз).

Уровень первичной заболеваемости населения в России с 2000 года вырос на 12% и в 2023 году составил 821,3 впервые выявленных случая болезни на 1000 человек населения (табл. 1.14). Однако рост данного показателя может объясняться не только увеличением числа заболевших, но и повышением охвата населения медицинской помощью и обращаемости за ней. Самое высокое её значение в настоящее время отмечается в Северо-Западном федеральном округе (1007,5 случая на 1000 человек населения), самое низкое – в Южном федеральном округе

Таблица 1.14

Динамика коэффициента первичной заболеваемости в 2000–2023 гг.
(впервые выявленных случаев на 1000 чел. населения)

Субъект	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2023 к 2000, %
Северо-Западный ФО	763,0	763,1	850,8	877,3	924,5	884,8	1030,4	1115,6	1007,5	132,0
Республика Карелия	1002,2	1001,4	1078,8	1114,3	1165,7	1067,7	1246,9	1658,7	1500,2	149,7
Республика Коми	1092,3	943,1	1035,2	1072,0	1082,0	924,3	1043,8	1205,4	1144,7	104,8
Архангельская обл.	915,3	921,3	1048,5	1030,9	995,9	954,7	1034,4	1219,1	1122,2	122,6
Ненецкий АО	н/д	н/д	1813,8	1421,4	1386,2	1179,0	1188,0	1443,2	1310,9	-
Вологодская обл.	850,0	803,1	886,3	889,4	996,3	948,1	1101,8	1154,2	1063,0	125,1
Калининградская обл.	598,8	700,4	799,9	701,5	748,8	690,8	773,5	799,1	781,7	130,5
Ленинградская обл.	543,1	529,7	548,5	617,0	692,0	678,6	746,0	761,8	695,5	128,1
Мурманская обл.	870,1	780,4	891,9	835,5	823,1	783,1	920,2	1059,1	921,1	105,9
Новгородская обл.	796,8	835,1	881,7	896,5	841,9	779,7	868,3	911,8	792,2	99,4
Псковская обл.	617,2	593,2	677,2	660,6	708,6	658,6	764,2	819,9	750,9	121,7
г. Санкт-Петербург	694,2	742,2	857,1	931,5	1003,6	990,2	1200,6	1268,8	1123,8	161,9
Справочно:										
РФ	730,5	745,9	780,0	778,2	780,2	759,9	857,1	889,1	821,3	112,4
Центральный ФО	708,5	706,5	720,2	698,9	703,0	702,4	792,6	795,4	739,0	104,3
Южный ФО	595,5	656,4	685,6	692,8	711,7	660,5	753,8	759,7	677,8	113,8
Северо-Кавказский ФО	н/д	н/д	609,4	655,3	641,6	617,4	688,9	704,8	705,6	-
Приволжский ФО	798,0	809,2	867,2	870,7	836,2	816,8	907,6	962,9	890,6	111,6
Уральский ФО	791,1	779,9	813,3	806,2	839,9	838,0	944,7	1003,9	930,8	117,7
Сибирский ФО	741,6	777,0	818,0	848,0	837,5	809,3	909,5	936,1	858,5	115,8
Дальневосточный ФО	740,9	755,6	830,2	779,1	772,1	748,0	838,6	904,3	840,0	113,4
Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели // Росстат. URL: https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204										

(677,8). Среди регионов СЗФО по уровню первичной заболеваемости лидирует Республика Карелия (1500,2 случая на 1000 человек населения), тогда как наименьшее значение наблюдается в Ленинградской области (695,5). Вологодская область занимает 6 место в округе по данному показателю. По сравнению с 2000 годом во всех макрорегионах фиксируется рост первичной заболеваемости, при этом наибольший – в регионах СЗФО (на 32%). За анализируемый период максимальный прирост заболеваемости произошел в г. Санкт-Петербурге (на 62%). Снижение показателя отмечено лишь в одном регионе СЗФО – Новгородской области. В Вологодской области первичная заболеваемость населения выросла на 25%.

Заметный прирост первичной заболеваемости отмечался в 2021–2022 гг. и, очевидно, был связан со «вспышкой» заболеваемости новой коронавирусной инфекцией и сопутствующими болезнями. С 2023 года фиксируется восстановительное снижение показателя.

В структуре первичной заболеваемости населения России лидируют болезни органов дыхания (50%; *рис. 1.13*). На втором месте находятся травмы, отравления и другие последствия внешних причин (11%), на третьем – болезни мочеполовой системы (5%) и кожи и подкожной клетчатки (5%). В 2021 году новая коронавирусная инфекция выходила на второе место по доле в общем числе заболевших наряду с травмами (по 10% соответственно), однако к 2023 году её удельный вес сократился до 2%. За период с 2000 по 2023 год в структуре первичной заболеваемости россиян вырос удельный вес болезней органов дыхания (на 6 п. п.), но сократилась доля инфекционных и паразитарных болезней (на 3 п. п.).

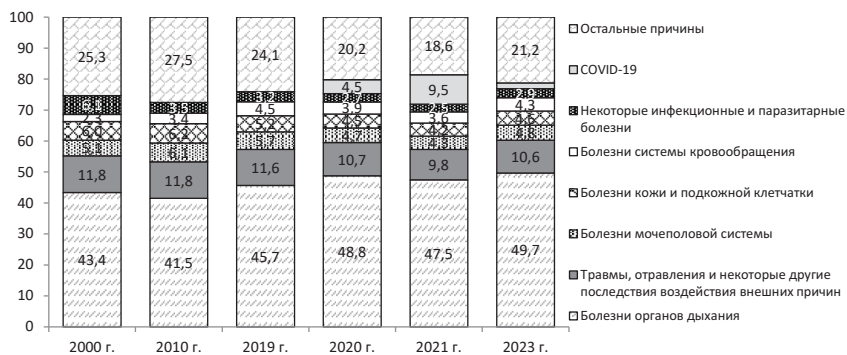


Рис. 1.13. Структура первичной заболеваемости населения России по основным группам причин* в 2000–2023 г. (%)

* Представлены 5 самых распространенных групп причин смерти и COVID-19.

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели: стат. сб. // Фед. служба гос. статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b19_14p/Main.htm

В Северо-Западном федеральном округе по сравнению с общероссийским уровнем выше первичная заболеваемость новой коронавирусной инфекцией (на 82%), инфекционными и паразитарными заболеваниями (на 47%), болезнями органов дыхания (на 27%), мочеполовой системы (на 22%), кожи и подкожной клетчатки (на 22%), а также связанная с травмами, отравлениями и другими последствиями внешних причин (на 11%), но ниже заболеваемость болезнями системы кровообращения (на 10%; табл. 1.15).

Болезни органов дыхания в СЗФО, как и в целом по стране, являются главной причиной первичной заболеваемости населения. Среди субъектов округа по величине данного показателя лидирует Республика Карелия (776,0 случая на 1000 человек населения), тогда как самое низкое его значение характерно для Калининградской области (361,1). Максимальное число травм и отравлений в расчет на 1000 человек населения фиксируется в Карелии (136,6 случая), минимальное – в Калининградской области (44,7). Самый высокий уровень заболеваемости болезнями мочеполовой системы отмечается в Ненецком АО (79,8 случая на 1000 человек населения), самый низкий – в Псковской области

(30,7). Первое место в рейтинге регионов СЗФО по заболеваемости болезнями кожи и подкожной клетчатки также занимает Республика Карелия (65,9 случая на 1000 человек населения), тогда как последнее – Новгородская область (19,3). Лидером по показателю заболеваемости болезнями системы кровообращения является Калининградская область (44,1 случая на 1000 человек населения), в то время как наиболее благоприятная ситуация по данному классу причин наблюдается в Мурманской области (22,5). Наибольшее число случаев инфекционных и паразитарных заболеваний в расчете на 1000 человек населения в 2023 году было выявлено в Карелии (78,9), тогда как наименьшее – в Ленинградской области (17,4). Самая высокая заболеваемость COVID-19 отмечается в г. Санкт-Петербурге (40,5 случая на 1000 человек населения), самая низкая – в Псковской области (9,8).

Таблица 1.15

Первичная заболеваемость населения по основным группам причин в 2023 году (впервые выявленных случаев на 1000 чел. населения)

Субъект	БОД	ТОиВП	БМС	БКиПК	БСК	ИПЗ	COVID-19
Северо-Западный ФО	516,9	97,2	47,7	38,0	32,0	34,4	27,7
Республика Карелия	776,0	136,6	60,0	65,9	37,1	78,9	21,6
Республика Коми	637,1	119,6	57,5	21,1	23,9	42,2	24,4
Архангельская обл.	548,0	123,3	52,6	46,9	28,0	42,8	18,5
Ненецкий АО	727,1	52,8	79,8	61,1	40,9	59,8	12,6
Вологодская обл.	578,4	91,0	41,8	45,0	28,4	29,1	15,0
Калининградская обл.	361,1	44,7	36,6	52,7	44,1	36,0	24,5
Ленинградская обл.	371,5	47,3	34,4	23,2	33,9	17,4	23,5
Мурманская обл.	493,5	70,3	46,4	35,4	22,5	34,1	12,7
Новгородская обл.	434,0	79,4	53,2	19,3	37,8	24,0	10,1
Псковская обл.	439,6	52,8	30,7	25,5	24,0	26,8	9,8
г. Санкт-Петербург	558,3	125,0	53,5	40,7	32,4	36,3	40,5
Справочно:							
РФ	408,5	87,2	39,1	31,1	35,5	23,4	15,2
Центральный ФО	372,8	87,1	33,1	21,8	28,4	20,6	18,2
Южный ФО	322,8	72,1	33,6	30,8	49,5	14,0	6,2
Северо-Кавказский ФО	307,2	59,5	44,2	26,5	35,6	18,9	12,7
Приволжский ФО	453,0	89,7	41,7	36,4	39,2	23,3	14,5
Уральский ФО	487,0	98,7	39,0	30,0	35,7	31,6	16,9
Сибирский ФО	398,0	92,9	44,3	45,0	39,0	26,1	10,2
Дальневосточный ФО	443,8	97,9	36,0	24,7	25,3	25,9	10,3
Примечание: ТОиВП – травмы, отравления и некоторые другие последствия внешних причин, БМС – болезни мочеполовой системы, БКиПК – болезни кожи и подкожной клетчатки.							
Источник: Заболеваемость всего населения России в 2023 году с диагнозом, установленным впервые в жизни: статистические материалы. М.: ФГБУ «ЦНИИОИЗ» Минздрава России, 2024.152 с.							

Вологодская область в 2023 году среди субъектов СЗФО занимала 4 место по уровню заболеваемости болезнями органов дыхания, 5 место – по уровню заболеваемости, связанной с травмами и отравлениями, болезнями кожи и подкожной клетчатки, 7 место – по уровню заболеваемости болезнями системы кровообращения, а также коронавирусной инфекцией, 8 место – по уровню заболеваемости болезнями мочеполовой системы, инфекционными и паразитарными заболеваниями. В регионе по сравнению с СЗФО выше первичная заболеваемость болезнями кожи и подкожной клетчатки (на 18%) и органов дыхания (на 12%), но ниже заболеваемость COVID-19 (на 46%), инфекционными и паразитарными болезнями (на 15%), болезнями мочеполовой системы (на 12%), системы кровообращения (на 11%), а также в связи с травмами, отравлениями и последствиями внешних причин (на 6%).

1.4. Брачность и разводимость

В 2023 году общий коэффициент брачности в России составил 6,5 брака на 1000 человек населения, что соответствует уровню 2000 года (табл. 1.16). Наибольшее значение показателя отмечается в Северо-Западном и Дальневосточном федеральных округах (по 7,4‰ соответственно), тогда как наименьшее – в Северо-Кавказском федеральном округе (3,4‰). По сравнению с 2000 годом уровень брачности вырос во всех федеральных округах, но наиболее заметно – в СЗФО и ДВФО (на 19% соответственно).

Среди субъектов СЗФО по величине коэффициента брачности лидирует г. Санкт-Петербург (9,2‰), тогда как самое низкое его значение характерно для Ленинградской области (4,3‰). Вологодская область, как и Ненецкий АО, занимает предпоследнее место по значению данного показателя (6,0‰). За период с 2000 по 2023 год уровень брачности вырос в 9 регионах округа, наиболее существенно – в г. Санкт-Петербурге (на 33%), но сократился в двух субъектах – Ленинградской области (на 25%) и Ненецком АО (на 3%).

Таблица 1.16

Динамика коэффициента брачности населения в 2000–2023 гг.

(число браков на 1000 чел. населения; промилле)

Субъект	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2023 к 2000, %
Северо-Западный ФО	6,2	7,7	9,0	8,8	6,6	7,1	5,9	7,1	8,4	7,4	119,4
Республика Карелия	6,0	7,2	8,8	7,8	6,4	6,4	5,3	6,4	9,1	7,5	125,0
Республика Коми	5,7	7,5	9,0	8,1	5,6	5,8	4,6	5,5	6,8	6,3	110,5
Архангельская обл.	5,2	7,5	8,9	7,6	5,8	6,1	4,6	5,8	7,2	6,8	130,8
Ненецкий АО	6,2	6,3	8,1	7,0	4,8	5,2	3,6	4,6	6,1	6,0	96,8
Вологодская обл.	5,6	7,2	8,3	7,5	5,3	5,9	4,8	5,6	6,4	6,0	107,1
Калининградская обл.	6,5	8,0	9,1	8,6	7,0	7,4	6,3	7,6	9,4	7,7	118,5
Ленинградская обл.	5,7	6,9	6,3	5,6	4,1	4,2	3,5	4,3	5,0	4,3	75,4
Мурманская обл.	7,0	8,4	9,3	8,3	6,7	6,8	5,8	6,6	8,3	7,7	110,0
Новгородская обл.	6,0	7,6	9,0	8,2	5,3	5,8	5,0	5,7	7,3	6,2	103,3
Псковская обл.	5,8	7,2	8,2	7,4	5,7	5,7	5,1	6,0	7,9	6,6	113,8
г. Санкт-Петербург	6,9	8,3	10,1	10,9	8,2	9,2	7,6	9,3	10,4	9,2	133,3
Справочно:											
РФ	6,2	7,5	8,5	7,9	6,1	6,5	5,3	6,3	7,2	6,5	104,8
Центральный ФО	6,4	7,5	8,1	8,0	6,1	6,6	5,2	6,6	7,3	6,5	101,6
Южный ФО	6,1	7,1	8,2	8,1	6,1	6,6	5,3	6,5	7,2	6,9	113,1
Северо-Кавказский ФО	н/д	н/д	8,1	6,2	4,7	5,1	4,5	4,5	4,0	3,4	-
Приволжский ФО	5,8	7,1	8,3	7,6	5,9	6,0	4,8	5,8	6,5	6,1	105,2
Уральский ФО	6,4	7,9	9,4	8,4	6,3	6,8	5,5	6,7	7,7	7,0	109,4
Сибирский ФО	6,2	7,7	8,9	7,9	6,3	6,7	5,5	6,5	7,7	6,9	111,3
Дальневосточный ФО	6,2	7,9	9,3	8,6	6,6	7,1	5,8	6,7	8,8	7,4	119,4
Источники: Единая межведомственная информационно-статистическая система // Фед. служба гос. статистики. URL: https://fedstat.ru ; Естественное движение населения Российской Федерации: стат. бюллетень // Фед. служба гос. статистики. URL: https://gks.ru/folder/111110/document/13269											

Общий коэффициент разводимости россиян в 2023 году достиг 4,8 развода на 1000 человек населения, что сопоставимо со значением 2000 года (табл. 1.17). Самый высокий показатель характерен для Дальневосточного федерального округа (5,8‰), самый низкий – для Центрального и Приволжского федеральных округов (по 4,2‰). С 2000 года уровень разводимости вырос в большинстве федеральных округов, наиболее заметно в Южном

(на 23%), за исключением Северо-Западного и Центрального федеральных округов, в которых он сократился (на 2 и 7% соответственно).

Таблица 1.17

Динамика коэффициента рождаемости населения в 2000–2023 гг.
(число разводов на 1000 чел. населения)

Субъект	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2023 к 2000, %
Северо-Западный ФО	4,9	4,7	4,9	4,6	4,6	4,7	4,1	4,6	4,7	4,8	98,0
Республика Карелия	4,7	4,4	4,7	4,3	4,0	4,6	3,9	4,4	5,3	5,3	112,8
Республика Коми	4,8	4,5	5,1	4,8	4,6	4,7	4,2	4,6	5,2	5,2	108,3
Архангельская обл.	3,7	4,0	4,7	4,3	4,3	4,3	4,0	4,6	5,1	5,0	135,1
Ненецкий АО	4,1	3,6	5,2	4,0	3,7	4,0	3,6	4,0	3,9	4,2	102,4
Вологодская обл.	3,6	4,6	4,2	3,7	3,9	4,0	3,7	4,3	4,5	4,4	122,2
Калининградская обл.	4,8	4,5	5,3	5,4	5,2	5,5	5,0	4,8	5,5	5,7	118,8
Ленинградская обл.	4,5	4,6	4,6	4,1	4,1	4,1	3,4	3,8	3,4	3,4	75,6
Мурманская обл.	6,4	6,5	6,3	5,4	5,2	5,4	4,6	4,8	5,7	5,6	87,5
Новгородская обл.	4,0	4,2	4,7	4,5	4,4	4,7	4,6	4,6	5,0	4,9	122,5
Псковская обл.	4,2	3,7	4,4	4,2	4,3	4,1	4,1	4,8	5,0	5,0	119,0
г. Санкт-Петербург	5,7	4,9	5,1	4,7	4,8	5,0	4,2	4,8	4,8	4,9	86,0
Справочно:											
РФ	4,3	4,2	4,5	4,2	4,0	4,2	3,9	4,4	4,7	4,7	109,3
Центральный ФО	4,5	4,3	4,4	4,1	3,9	4,3	3,8	4,2	4,2	4,2	93,3
Южный ФО	3,9	3,3	4,5	4,2	3,9	4,3	4,1	4,5	4,8	4,8	123,1
Северо-Кавказский ФО	н/д	н/д	2,5	2,3	2,1	2,3	2,3	3,4	5,4	5,4	-
Приволжский ФО	3,8	3,9	4,2	3,9	3,8	3,9	3,7	4,2	4,2	4,2	110,5
Уральский ФО	4,7	4,7	5,3	4,8	4,6	4,8	4,4	5,2	5,1	5,2	110,6
Сибирский ФО	4,3	4,6	4,8	4,5	4,3	4,6	4,2	4,7	5,0	5,1	118,6
Дальневосточный ФО	5,0	5,0	5,4	5,1	4,6	4,9	4,4	5,3	5,6	5,8	116,0
Источники: Единая межведомственная информационно-статистическая система // Фед. служба гос. статистики. URL: https://fedstat.ru ; Естественное движение населения Российской Федерации: стат. бюллетень // Фед. служба гос. статистики. URL: https://gks.ru/folder/11110/document/13269											

Среди субъектов СЗФО максимальное значение коэффициента рождаемости отмечается в Калининградской области (5,7‰), минимальное – в Ленинградской области (3,4‰). Вологодская область занимает 7 место по уровню рождаемости. За анализируемый период показатель вырос в 8 регионах,

сильнее всего – в Архангельской области (на 35%), в то время как сократился в трех субъектах: Ленинградской и Мурманской областях (на 24 и 12% соответственно) и г. Санкт-Петербурге (на 14%).

Показатель соотношения браков и разводов в 2023 году в целом по России составил 723 развода на 1000 браков (рис. 1.14). В среднем по Северо-Западному федеральному округу он оказался ниже общероссийского (643), тогда как в Вологодской области, напротив, превысил средний по стране (738). Максимальное значение показателя в стране и СЗФО отмечалось в 2002 году (837 и 898 разводов на 1000 браков соответственно), в регионе – в 2003 году (855 разводов на 1000 браков), тогда как минимальное в стране и регионе – в 2011 году (509 и 469 разводов на 1000 браков), в СЗФО – в 2015 году (520 разводов на 1000 браков). С 2000 по 2023 год соотношение браков и разводов увеличилось в целом по России и в Вологодской области (на 3 и 14% соответственно), но сократилось в среднем по субъектам федерального округа (на 18%).

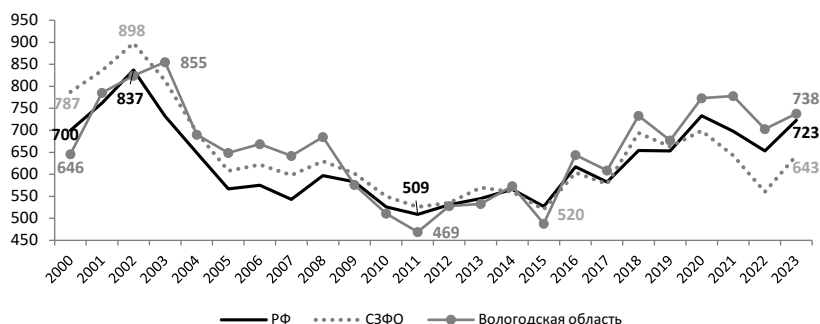


Рис. 1.14. Соотношение браков и разводов в 2000–2023 гг.
(число разводов на 1000 браков)

Источники: Единая межведомственная информационно-статистическая система // Фед. служба гос. статистики. URL: <https://fedstat.ru>; Естественное движение населения Российской Федерации: стат. бюллетень // Фед. служба гос. статистики. URL: <https://gks.ru/folder/11110/document/13269>

Среди субъектов Северо-Западного федерального округа наибольшее количество разводов по отношению к бракам в 2022

году отмечалось в Республике Коми (831 развод на 1000 браков), тогда как наименьшее – в г. Санкт-Петербурге (530 разводов на 1000 браков; *рис. 1.15*). Для сравнения: в 2000 году лидером по показателю была Мурманская область (907 разводов на 1000 браков), а минимальное его значение наблюдалось в Вологодской области (646 разводов на 1000 браков). В 2023 году Вологодская область занимала 6 место по его величине (738 разводов на 1000 браков). За период с 2000 по 2023 год показатель вырос в 5 субъектах СЗФО, наиболее заметно – в Новгородской области (на 17%), и сократился в 5 регионах, сильнее всего – в г. Санкт-Петербурге (на 36%).

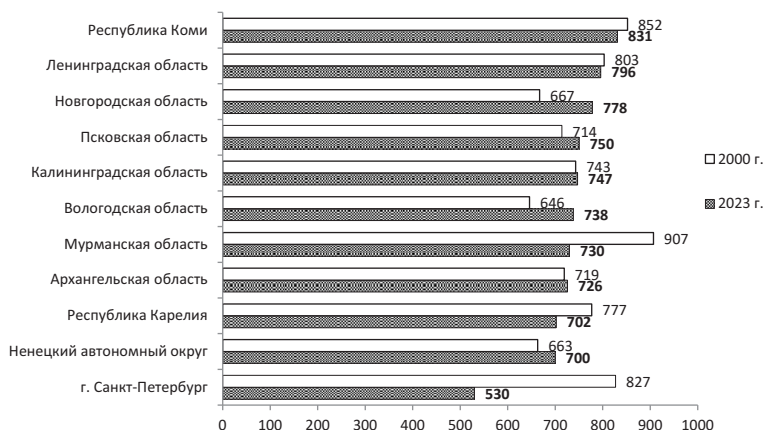


Рис. 1.15. Соотношение браков и разводов в регионах СЗФО в 2000 и 2023 гг. (число разводов на 1000 браков)

Источник: Естественное движение населения Российской Федерации: стат. бюллетень // Фед. служба гос. статистики. URL: <https://gks.ru/folder/11110/document/13269>

Анализ возрастной структуры вступающих в брак показывает, что чаще всего российские мужчины и женщины регистрируют отношения в возрасте от 25 до 34 лет (*рис. 1.16*). Подобная «картина» наблюдается также в Северо-Западном федеральном округе и Вологодской области. Однако стоит отметить, что для женщин по сравнению с мужчинами характерно вступать в брак в более молодом возрасте: так, в возрасте до 24 лет в среднем по стране

вступают в брак 29% женщин против 18% мужчин, в среднем по СЗФО – 24% против 15%, в Вологодской области – 28% против 18%. Для федерального округа свойственна регистрация браков в более позднем возрасте, особенно у мужчин. В регионе возрастная структура женихов и невест повторяет общероссийскую.

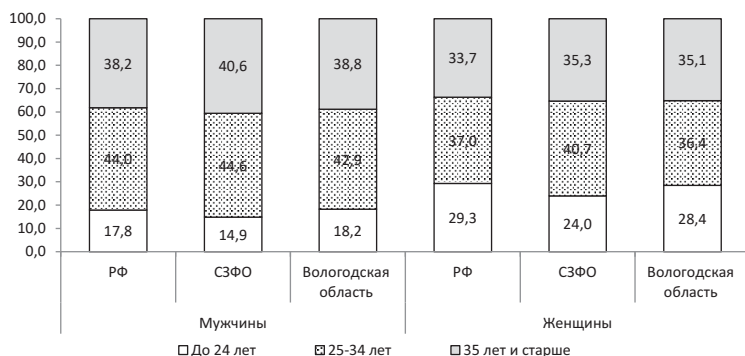


Рис. 1.16. Браки по возрастам жениха и невесты в России, СЗФО и Вологодской области, 2023 год (% от общего числа заключенных браков)

Рассчитано по: Демографический ежегодник России: стат. сборник // Фед. служба гос. статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13207>

1.5. Демографический прогноз для Вологодской области на период до 2045 года

Для понимания перспектив демографического развития Вологодской области был построен вариативный прогноз численности населения региона на период до 2045 года *методом передвижки по возрастам (методом компонент)*. Это единственный метод, который позволяет получить прогноз не только общей численности населения, но и его распределение по полу и возрасту. Суть его заключается в «отслеживании» движения отдельных когорт во времени в соответствии с заданными (прогнозируемыми) параметрами трёх компонентов: рождаемости, смертности, миграции⁶.

¹ Практическая демография / под ред. Л.Л. Рыбаковского. М.: ЦСП. 2005. С. 234–235.

Прогнозирование осуществлялось по инерционному сценарию, который предполагает сохранение сложившихся тенденций рождаемости, смертности и миграции населения на протяжении всего прогнозного периода на уровне базового года. За базовый год был принят 2023 год (начало 2024 года). Прогнозный период составил 21 год. Изменение прогнозной численности основных возрастных групп (трудоспособного, младше и старше трудоспособного возраста) осуществлялось, в том числе, в соответствии с плавным повышением возрастной планки выхода на пенсию мужчин и женщин в России: в базовом 2024 году она составила 58 лет у женщин, 63 года у мужчин, в прогнозных 2025 и 2026 годах – 59 лет у женщин, 64 года у мужчин, в прогнозных 2027 и 2028 годах – 60 лет у женщин, 65 лет у мужчин.

В процедуре прогнозирования был принят ряд допущений о динамике демографических процессов.

✓ На протяжении всего прогнозного периода (до 2045 года) режим воспроизводства населения региона будет сохраняться на уровне базового 2023 года. Под сохранением режима воспроизводства понимается удерживание на одном и том же уровне основных структурных демографических показателей: половозрастных коэффициентов смертности, возрастных коэффициентов рождаемости и половозрастной структуры миграции.

✓ При построении прогноза учитывались возможные изменения основных демографических процессов: рождаемости, смертности и миграции. Показатели брачности и разводимости, уровня жизни населения, уровня образования, обеспеченности жильём и т. д. не рассматривались, поскольку было сделано допущение о том, что их влияние изначально заложено в количественные характеристики естественного и механического движения⁷.

Согласно инерционному сценарию прогноза численность населения Вологодской области к 2045 году сократится на 199,5 тыс. человек, или на 18% (рис. 1.17). Численность трудоспособ-

⁷ Короленко А.В. Тенденции и перспективы демографического развития сельских территорий регионов Северо-Западного федерального округа // Миграция и социально-экономическое развитие. 2017. Т. 2. № 1. С. 29–48. doi: 10.18334/migration.2.1.38392

ного населения в регионе будет увеличиваться вплоть до 2027 года, когда достигнет максимума (644,1 тыс. человек), после чего начнет снижаться и к 2045 году составит 538,9 тыс. человек (на 15% ниже уровня базового года). Численность населения младше трудоспособного возраста будет сокращаться вплоть до 2039–2040 гг., когда составит 129,6 тыс. человек, однако с 2041 года будет расти и к 2045 году достигнет 132,2 тыс. человек (на 38% ниже уровня базового года). Население старше трудоспособного возраста будет сокращаться до 2027 года и составит 258,9 тыс. человек, с 2028 по 2031 год вырастет до 261,7 тыс. человек, однако с 2032 снова начнет сокращаться и к 2045 году достигнет 250,7 тыс. человек (на 10% ниже уровня базового года). Таким образом, наибольшее сокращение численности населения (в относительном выражении) придется на младшую возрастную категорию.

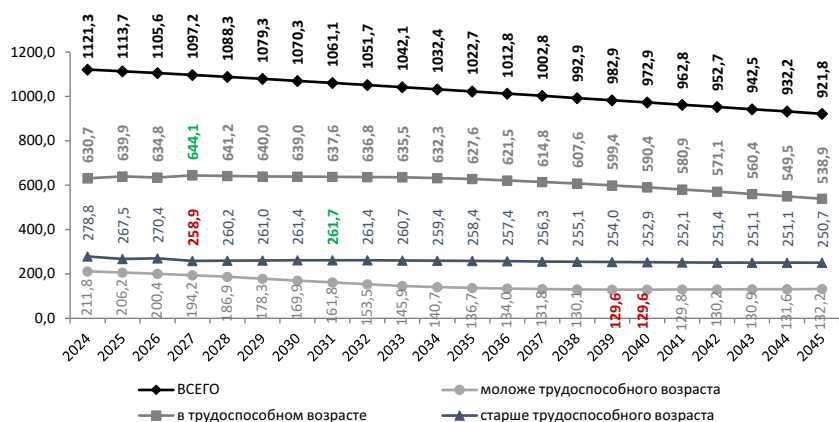


Рис. 1.17. Прогноз численности населения Вологодской области до 2045 года, в т. ч. по основным возрастным группам* (инерционный сценарий) (тыс. человек)

* С учётом пенсионной реформы.

Рассчитано по: Единая межведомственная информационно-статистическая система // Фед. служба гос. статистики. URL: <https://fedstat.ru>

Согласно инерционному сценарию прогноза к 2045 году доля населения младше трудоспособного возраста сократится до 14,3% (на 4,5 п. п. по сравнению с базовым годом; *рис. 1.18*). Удельный вес трудоспособного населения будет расти и достигнет максимума к 2035–2036 гг. (61,4%), после чего начнет сокращаться и в 2045 году составит 58,5% (на 2,2 п. п. больше уровня базового года). Доля населения старше трудоспособного возраста будет минимальной в 2027 году (23,6%), с 2028 года начнет увеличиваться и к конечному прогнозному году составит 27,2% (на 2,3 п. п. больше, чем в базовом году).

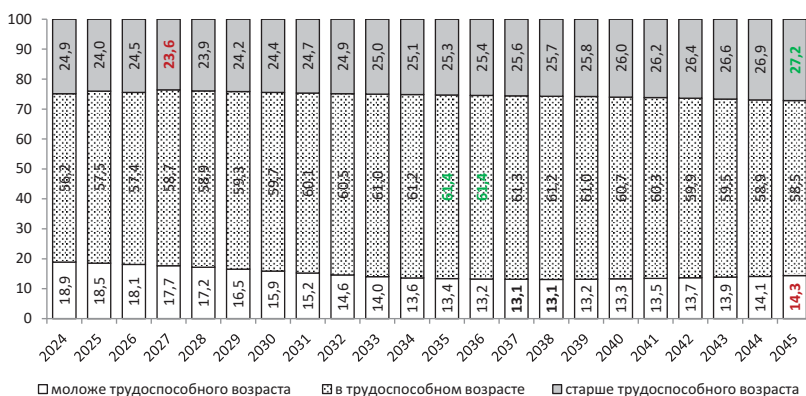


Рис. 1.18. Прогноз возрастного состава* населения Вологодской области до 2045 года (инерционный сценарий)
(% от общей численности населения)

* С учётом пенсионной реформы.

Рассчитано по: Единая межведомственная информационно-статистическая система // Фед. служба гос. статистики. URL: <https://fedstat.ru>

Изменения в возрастной структуре населения неизбежно приведут к изменениям в показателях демографической нагрузки населения. По инерционному сценарию прогноза ее общий коэффициент будет снижаться вплоть до 2035–2036 гг., когда достигнет минимума (630 нетрудоспособных на 1000 человек трудоспособного населения), с 2037 года показатель

начнет расти и к 2045 году составит 711 нетрудоспособных на 1000 человек трудоспособного населения (на 9% ниже уровня базового года; *рис. 1.19*). Коэффициент демографической нагрузки населением моложе трудоспособного возраста будет сокращаться до 2037–2038 гг. и составит 214 человек на 1000 человек трудоспособного населения, с 2038 по 2045 год показатель вырастет до 245 человек на 1000 человек трудоспособного населения (на 27% ниже уровня базового года). Демографическая нагрузка населением старше трудоспособного возраста, согласно прогнозу, будет снижаться лишь до 2027 года, когда достигнет 402 человек на 1000 человек трудоспособного населения, а с 2028 года показатель начнет расти и к 2045 году составит 465 человек на 1000 человек трудоспособного населения (на 5% выше уровня базового года).

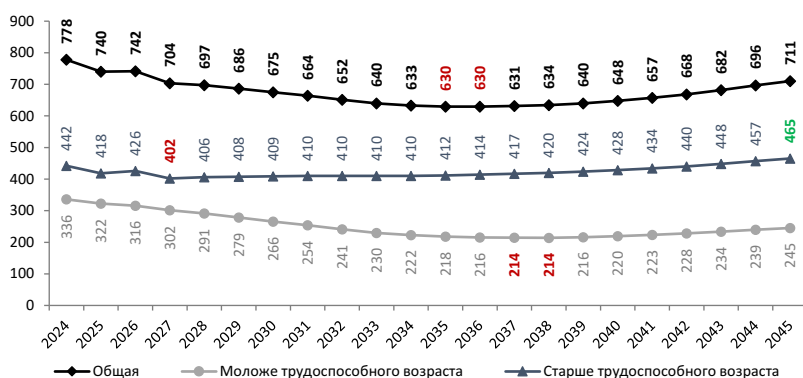


Рис. 1.19. Прогноз демографической нагрузки на трудоспособное население* Вологодской области до 2045 года (инерционный сценарий)
(человек на 1000 человек трудоспособного возраста)

* С учётом пенсионной реформы.

Рассчитано по: Единая межведомственная информационно-статистическая система // Фед. служба гос. статистики. URL: <https://fedstat.ru>

По инерционному сценарию прогноза численность мужского населения Вологодской области к 2045 году сократится на 93,3 тыс. человек (или на 8%) и составит 420,3 тыс. человек. Численность женского населения в регионе уменьшится на 106,1 тыс. человек (или на 7%) и к 2045 году достигнет 501,5 тыс. человек. За прогнозный период снизится численность мужчин и женщин в возрасте до 24 лет, от 35 до 54 лет и от 60 до 74 лет, при этом наибольшее снижение численности произойдёт в возрастных группах 10–14 лет (на 47% у мужчин, на 50% у женщин), 40–44 года (на 42% у мужчин, на 47% у женщин) и 45–49 лет (на 43% у мужчин, на 50% у женщин). Прирост численности прогнозируется в группах мужчин и женщин 25–34 лет, 55–59 лет, 75 лет и старше, наибольший – в возрастной группе 80–84 года (на 122% у мужчин, на 79% у женщин).

В результате обозначенных изменений произойдёт трансформация половозрастной пирамиды населения региона (рис. 1.20, 1.21). К 2045 году ее основание будет более узким и плавным, а вершина – более широкой, особенно у женского населения, наиболее глубокие «впадины» придутся на возрастные группы от 40 до 50 лет (поколения кризисных конца 1990-х – начала 2000-х гг.), тогда как самые широкие части – на возрастные категории 30–35 лет (дети, рожденные в период активной государственной (федеральной и региональной) демографической политики), 55–59 лет (многочисленные поколения конца 1980-х гг.). Кроме того, в прогнозируемой половозрастной пирамиде населения региона выделяется категория женщин 85 лет и старше, численность которой в 1,7 раза больше аналогичной в базовом году (23615 против 13635 человек) и в 4,4 раза больше прогнозируемой численности мужчин данной возрастной категории (5313 человек).

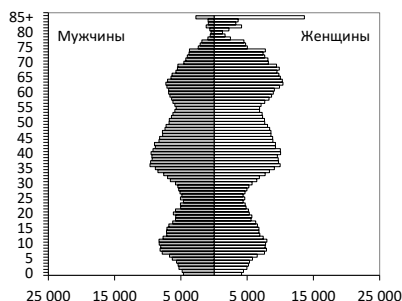


Рис. 1.20. Половозрастная пирамида населения Вологодской области на начало 2024 года (человек)

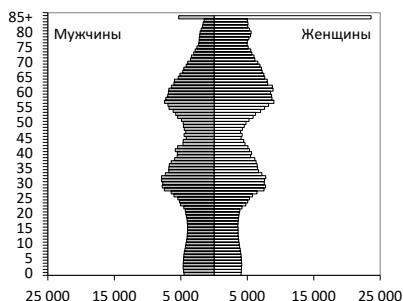


Рис. 1.21. Прогноз половозрастной пирамиды населения Вологодской области на начало 2045 года (инерционный сценарий) (человек)

Рассчитано по: Единая межведомственная информационно-статистическая система // Фед. служба гос. статистики. URL: <https://fedstat.ru>

* * *

Таким образом, для Северо-Западного федерального округа и Вологодской области, как и для России в целом, характерна тенденция сокращения численности населения. Однако если в стране и федеральном округе нисходящая динамика численности населения объясняется превышением естественной убыли над миграционным приростом, то в регионе – двойным эффектом естественной и миграционной убыли. В регионах Северо-Запада и в Вологодской области продолжается процесс урбанизации. При этом в СЗФО доля горожан максимальна среди всех федеральных округов – 85% (за счет г. Санкт-Петербурга), тогда как в регионе показатель урбанизации ниже общероссийского и среднего по округу (73%).

В СЗФО и Вологодской области, как и в среднем по России, отмечается тенденция сокращения доли населения младше трудоспособного и трудоспособного возраста и увеличения удельного веса старшей возрастной группы. В численности населения страны, федерального округа и региона наблюдается гендерный дисбаланс, выражающийся в превышении численности женщин над численностью мужчин. СЗФО отличается самым высоким показателем гендерного дисбаланса среди федеральных округов.

Половозрастная пирамида населения России имеет характерные черты: выраженные «впадины» для поколений «детей войны» и детей «детей войны», поколений, рожденных в конце 1990-х – начале 2000-х гг.; гендерная диспропорция (до 30 лет в пользу мужского населения, после 30 лет – в пользу женского), наиболее ощутимая среди населения после 65 лет. Половозрастная пирамида населения СЗФО и Вологодской области схожа с общероссийской, но имеет более выраженную гендерную диспропорцию в старших возрастах.

Общий коэффициент естественной убыли населения в Северо-Западном федеральном округе больше, чем в среднем по стране (-4,5‰ против -3,5‰), в Вологодской области он превышает средний и по стране, и по округу (-4,9‰), что говорит о большей выраженности депопуляции в регионе. Тем не менее и в России в целом, и в федеральном округе и регионе с 2022 года наблюдается тенденция снижения уровня естественной убыли населения.

Общий коэффициент рождаемости в СЗФО и Вологодской области в настоящее время ниже общероссийского (7,8 и 7,9‰ против 8,6‰). Однако если в среднем по федеральному округу с 2000 года показатель хотя и незначительно, но вырос (на 1%), то в регионе, напротив, сократился (на 10%). Суммарный коэффициент рождаемости, который отражает количество детей, рожденных одной женщиной репродуктивного возраста, в Вологодской области на протяжении длительного времени превышал средний показатель по стране и округу. В настоящее время его значение в регионе (1,39) несколько уступает общероссийскому (1,41), но выше, чем в среднем по СЗФО (1,24). С 2015–2016 гг. как в целом по стране, так и в СЗФО и Вологодской области отмечается снижение величины суммарного коэффициента рождаемости. Наблюдаемая в России тенденция старения материнства носит более выраженный характер в федеральном округе и регионе, для которых характерно смещение рождаемости на старшие возрастные группы женщин (35 лет и старше).

Общий коэффициент смертности населения Северо-Западного федерального округа близок к общероссийскому значению

(12,3 и 12,1‰ соответственно), в то время как показатель Вологодской области выше среднего по стране и округу (13,8‰). Тем не менее и в СЗФО, и в регионе наблюдается тенденция снижения уровня смертности населения. Главными причинами смерти населения федерального округа и региона, как и страны в целом, выступают болезни системы кровообращения, новообразования и внешние причины смерти. В Северо-Западном федеральном округе выше, чем в среднем по России, уровень смертности от COVID-19 (в 2,5 раза), новообразований (на 13%) и болезней системы кровообращения (на 9%), но ниже смертность от инфекционных и паразитарных заболеваний (на 17%), внешних причин (на 9%) и болезней органов дыхания (на 3 %). В Вологодской области по сравнению с СЗФО выше показатели смертности от болезней системы кровообращения (на 29%), внешних причин (на 7%), болезней органов пищеварения (на 16%) и дыхания (на 23%), но ниже – от инфекционных и паразитарных заболеваний (на 43%) и COVID-19 (на 80%).

Ключевой показатель общественного здоровья – ожидаемая продолжительность жизни при рождении – в среднем по субъектам Северо-Западного федерального округа сопоставим с общероссийским (73,8 против 73,4 года). Показатель Вологодской области ниже среднего по стране и округу (71,7 года). Тем не менее и в России, и в СЗФО и регионе наблюдается восстановительный рост ОПЖ населения после снижения в период пандемии COVID-19. Кроме того, для СЗФО и Вологодской области характерен выраженный разрыв в величине продолжительности жизни мужчин и женщин, однако если в округе он сопоставим с общероссийским показателем (10,2 и 10,7 года), то в регионе превышает как средний по стране, так и по СЗФО (12,4 года). При этом в СЗФО снижение гендерного разрыва в ОПЖ с 2000 года оказалось более заметным по сравнению с Вологодской областью (3,2 против 1,5 года). Коэффициент младенческой смертности в Северо-Западном федеральном округе в настоящее время находится на общероссийском уровне (4,1 и 4,2 умерших до 1 года на 1000 живорожденных), в то время как показатель Вологодской области превышает средний по стране и округу (6,0 умерших до

1 года на 1000 живорожденных). Кроме того, в 2023 году по его величине регион вышел на первое место среди субъектов СЗФО.

Коэффициент первичной заболеваемости населения Северо-Западного федерального округа выше среднего по России (1007,5 против 821,3 случая на 1000 человек населения). Показатель Вологодской области превышает общероссийский и средний по округу (1063,0 случая на 1000 человек населения). С 2000 года уровень первичной заболеваемости населения вырос и в целом по стране, и в субъектах Северо-Запада в частности, однако его прирост в СЗФО оказался самым высоким среди всех федеральных округов. Данная тенденция может быть связана не только с ростом числа заболевших, но и с расширением охвата населения медицинской диагностикой. Основными причинами первичной заболеваемости населения СЗФО и Вологодской области выступают болезни органов дыхания и травмы, отравления и другие последствия внешних причин. В округе по сравнению со средним по стране уровнем выше первичная заболеваемость новой коронавирусной инфекцией (на 82%), инфекционными и паразитарными заболеваниями (на 47%), болезнями органов дыхания (на 27%), мочеполовой системы (на 22%), кожи и подкожной клетчатки (на 22%), а также связанная с травмами, отравлениями и другими последствиями внешних причин (на 11%), но ниже – болезнями системы кровообращения (на 10%). В регионе показатель больше среднего по СЗФО по классам болезни кожи и подкожной клетчатки (на 18%), болезни органов дыхания (на 12%), но ниже – по классам COVID-19 (на 46%), инфекционные и паразитарные заболевания (на 15%), болезни мочеполовой системы (на 12%), болезни системы кровообращения (на 11%), а также травмы, отравления и другие последствия внешних причин (на 6%).

Общий коэффициент брачности в СЗФО выше среднего по России (7,4 против 6,5‰), тогда как коэффициент разводимости сопоставим с общероссийским (4,8 и 4,7‰). Уровни брачности и разводимости в Вологодской области уступают средним по стране и округу (6,0 и 4,4‰ соответственно). Если в 2000 году показатель соотношения браков и разводов (число разводов на 1000 браков) в регионе был ниже, чем в целом по России и СЗФО

(646 против 700 и 787), то к 2023 году ситуация изменилась на противоположную: показатель в области превышал общероссийский и средний по округу (748 против 723 и 643). Возрастная модель брачности россиян имеет следующие особенности: мужчины и женщины чаще всего регистрируют брак в возрасте от 25 до 34 лет, однако женщины чаще вступают в брак в более молодом возрасте (до 25 лет). Тем не менее для федерального округа свойственна регистрация браков в более позднем возрасте, особенно у мужчин, тогда как в регионе возрастная структура женихов и невест повторяет общероссийскую.

Демографический прогноз, построенный по инерционному сценарию, показал, что к 2045 году численность населения Вологодской области сократится на 199,5 тыс. человек (или на 18%) и достигнет 921,8 тыс. человек. При этом снизится численность всех основных возрастных групп: трудоспособного населения – на 15% (до 538,9 тыс. человек), населения младше трудоспособного возраста – на 38% (до 132,2 тыс. человек), населения старше трудоспособного возраста – на 10% (до 250,7 тыс. человек). К концу прогнозного периода в возрастном составе населения региона увеличится доля трудоспособного населения (с 56,2 до 58,5%) и старшей возрастной группы (с 24,9 до 27,2%), но уменьшится удельный вес населения младше трудоспособного возраста (с 18,9 до 14,3%). К 2045 году сократится общая демографическая нагрузка на трудоспособное население (с 788 до 711 человек на 1000 трудоспособных), в том числе населением младше трудоспособного возраста (с 335 до 245 человек на 1000 трудоспособных), но вырастет нагрузка населением старше трудоспособного возраста (с 442 до 465 человек на 1000 трудоспособных). Кроме того, к концу прогнозного периода произойдут изменения в половозрастной пирамиде населения региона: ее основание станет более узким и плавным, а вершина – более широкой, особенно у женского населения, наиболее глубокие «впадины» придутся на возрастные группы от 40 до 50 лет, а самые широкие части – на возрастные категории 30–35 и 55–59 лет; численность женщин 85 лет и старше будет в 1,7 раза больше, чем в базовом году, и в 4,4 раза больше прогнозируемой численности мужчин данной возрастной категории.

2. Демографическое развитие муниципальных образований Вологодской области

2.1. Численность населения и ее компоненты

За 2000–2023 гг. численность постоянного населения сократилась практически во всех муниципальных образованиях Вологодской области, за исключением г. Вологды и Вологодского района, где был отмечен её прирост (на 9,5 тыс. человек, или 3,1%, и на 0,8 тыс. человек, или 1,6% соответственно; *рис. 2.1*).

Вместе с тем увеличение численности населения областного центра обусловлено, в том числе, вхождением с 2005 года в состав муниципального образования «город Вологда» села Молочное³. Наиболее существенное снижение численности жителей (более чем на 1/3) за анализируемый период зафиксировано в Вашкинском районе (на 42,4%), Белозерском (на 41,3%), Харовском (на 40,7%), Бабушкинском (на 39,7%), Кичменгско-Городецком (на 38,7%) и Междуреченском (на 38,5%) округах.

По данным на начало 2024 года, в разрезе муниципальных образований самая высокая численность населения отмечалась в областном центре – г. Вологде (318,3 тыс. человек), тогда как самая низкая – в Междуреченском муниципальном округе (4,8 тыс. человек; *табл. 2.1*). По сравнению с 2000 годом в 2024 году численность населения сократилась практически во всех муниципальных образованиях области за исключением г. Вологды и Вологодского округа. Наибольшая убыль населения в процентном измерении отмечалась в Вашкинском районе (на 42,9%). По сравнению с предшествующим годом на начало 2024 года численность населения повысилась только в одном из 28 муниципалитетов (в г. Вологде – на 0,1%). Наибольшая убыль отмечается в Междуреченском районе (на 2%).

³ Об установлении границ муниципального образования «Город Вологда» и наделении его статусом городского округа: закон Вологодской области: принят пост. Законодательного Собрания Вологодской области от 16 ноября 2004 г. № 652.

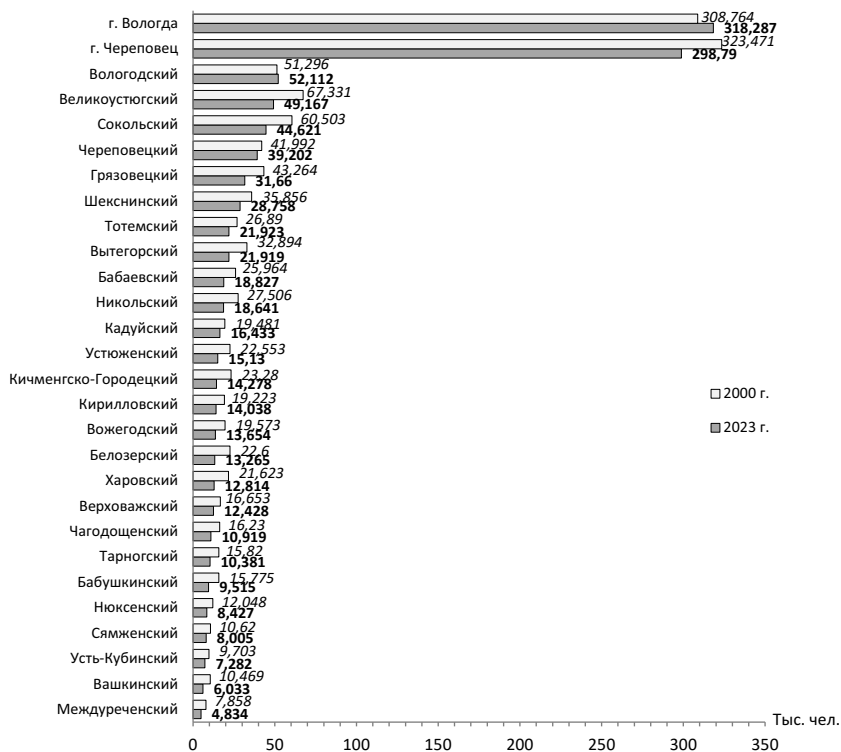


Рис. 2.1. Численность постоянного населения муниципальных образований Вологодской области в 2000 и 2023 гг.*

(тыс. человек; на начало года)

*Муниципальные образования ранжированы по численности постоянного населения на 1 января 2024 г.

Источники: Демографический ежегодник Вологодской области: стат. сб. / Вологда-стат, 2001. С. 6–7; Демографический ежегодник Вологодской области. 2023: стат. сб. / Вологдастат, 2024. С. 14–15.

Таблица 2.1

Численность населения муниципальных образований Вологодской области в 2000–2023 гг.* (тыс. человек; на начало года)

МО	Год										2024 г. к ..., %	
	2000	2005	2010	2015	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2000 г.	2023 г.
Всего по области	1319,2	1235,4	1201,2	1189,3	1167,7	1160,4	1151,0	1139,5	1128,8	1121,3	85,0	99,3
Городские округа												
г. Вологда	308,8	294,8	310,0	320,0	319,1	317,4	315,5	313,4	318,1	318,3	103,1	100,1
г. Череповец	323,5	308,5	312,9	318,3	316,5	314,8	312,1	309,4	301,0	298,8	92,4	99,3
Муниципальные округа (районы)												
Вологодский	51,3	50,3	50,5	52,2	52,2	52,1	52,0	51,8	52,7	52,1	101,6	98,9
Великоустюгский	67,3	63,9	58,0	55,3	53,7	53,2	52,9	52,2	49,8	49,2	73,1	98,8
Сокольский	60,5	55,9	51,8	49,6	48,1	47,8	47,2	46,6	45,1	44,6	73,7	98,9
Череповецкий	42,0	40,2	41,5	39,8	38,6	38,6	38,6	38,4	39,2	39,2	93,3	100,0
Грязовецкий	43,3	40,2	36,1	33,3	32,2	31,9	31,7	31,2	32,1	31,7	73,2	98,8
Шекснинский	35,9	35,6	33,5	33,2	33,5	33,4	33,1	32,7	29,0	28,8	80,2	99,3
Тотемский	26,9	26,1	24,1	23,0	22,2	22,1	21,9	21,7	22,1	21,9	81,4	99,1
Вытегорский	32,9	30,8	27,4	25,1	23,9	23,7	23,4	23,1	22,2	21,9	66,6	98,6
Бабаевский	26,0	24,2	22,2	20,1	19,2	19,0	18,9	18,5	19,0	18,8	72,3	98,9
Никольский	27,5	25,8	22,7	20,4	19,6	19,4	19,2	18,9	18,8	18,6	67,6	98,9
Кадуйский	19,5	18,1	17,1	17,0	16,7	16,6	16,5	16,6	16,5	16,4	84,1	99,4
Устюженский	22,6	20,9	19,0	17,4	16,6	16,3	16,1	15,7	15,3	15,1	66,8	98,7
Кичм.- Городецкий	23,3	21,6	18,8	16,5	15,4	15,2	15,0	14,7	14,5	14,3	61,4	98,6
Кирилловский	19,2	18,3	16,0	15,2	14,7	14,6	14,4	14,2	14,1	14,0	72,9	99,3
Вожегодский	19,6	18,5	17,0	15,1	14,4	14,3	14,1	13,9	13,8	13,7	69,9	99,3
Белозерский	22,6	20,6	17,5	15,6	14,5	14,3	14,1	13,7	13,5	13,3	58,8	98,5
Харовский	21,6	19,8	16,8	14,9	13,7	13,5	13,3	13,0	13,0	12,8	59,3	98,5
Верховажский	16,7	16,2	14,1	13,1	12,7	12,7	12,6	12,4	12,6	12,4	74,3	98,4
Чагодощенский	16,2	15,0	14,1	12,7	11,8	11,6	11,4	11,2	11,1	10,9	67,3	98,2
Тарногский	15,8	15,0	13,1	11,7	11,2	11,1	11,0	10,9	10,5	10,4	65,8	99,0
Бабушкинский	15,8	14,4	13,4	12,0	11,5	11,3	11,1	10,8	9,6	9,5	60,1	99,0
Нюксенский	12,0	11,6	9,9	8,9	8,4	8,4	8,3	8,2	8,5	8,4	70,0	98,8
Сямженский	10,6	10,3	9,1	8,3	8,0	7,9	7,8	7,8	8,0	8,0	75,5	100,0
Усть-Кубинский	9,7	9,2	8,2	7,9	7,5	7,5	7,4	7,3	7,4	7,3	75,3	98,6
Вашкинский	10,5	9,8	8,2	7,1	6,6	6,5	6,4	6,2	6,1	6,0	57,1	98,4
Междуреченский	7,9	7,4	6,2	5,7	5,3	5,3	5,2	5,1	4,9	4,8	60,8	98,0

* Муниципальные образования ранжированы по величине численности населения в 2024 г. (от самой высокой к самой низкой).

С 2022 г. 22 МО Вологодской области изменили статус, 2 городских и 20 муниципальных округов, 6 МО сохранили статус районов (Вашкинский, Вытегорский, Кирилловский, Никольский, Череповецкий, Шекснинский).

Источники: Демографический ежегодник Вологодской области: стат. сб. / Вологдастат, 2001. 46 с.; Демографический ежегодник Вологодской области. 2023: стат. сб. / Вологдастат, 2024. 83 с.

Динамика численности населения зависит от масштабов естественного и миграционного движения. Естественное движение, в свою очередь, определяется соотношением рождаемости и смертности.

В 2023 году общий коэффициент рождаемости наибольшего значения достиг в областном центре – г. Вологде (9,3 родившихся на 1000 человек населения), тогда как наименьшего – в Вожегодском округе (4,2 родившихся на 1000 человек населения; *табл. 2.2*). В 2023 году по сравнению с 2000 годом уровень рождаемости вырос в 4 из 28 муниципалитетов, наиболее заметно – в Сокольском (на 10,8%), Сямженском (на 8,6%) и Харовском (на 6,2%) округах. Самое выраженное снижение показателя наблюдалось в Вожегодском (на 49,4%), Тотемском (на 37,3%) и Тарногском (на 37,1%) округах, Кирилловском (на 32,6%) и Череповецком (на 28,1%) районах.

По сравнению с предшествующим годом в 2023 году рождаемость выросла в 7 муниципальных образованиях, значительно всего – в Сямженском (на 40,7%) и Харовском (на 38%) округах и Шекснинском районе (на 20,8%). Наиболее заметно показатель сократился в Вожегодском (на 26,3%), Кадуйском (на 20%), Кичменско-Городецком (на 19%) и Тарногском (на 15,2%) округах и Череповецком районе (на 14,8%).

По данным за 2023 год, самое низкое значение общего коэффициента смертности отмечается в г. Вологде (11,3 умерших на 1000 человек населения), а самое высокое – в Междуреченском и Устюженском округах (20,5 умерших на 1000 человек населения; *табл. 2.3*). За период с 2000 по 2023 год показатель вырос в 8 из 28 муниципалитетов. Наибольшее сокращение смертности наблюдается в Бабаевском округе (на 36,5%), Шекснинском (на 32,8%) и Кирилловском (на 24,6%) районах. Наибольший прирост уровня смертности – в Междуреченском (на 13,9%), Вашкинском (на 10%), Чагодощенском (на 9,5%) и Белозерском (на 8,8%) округах. По сравнению с 2022 годом коэффициент смертности снизился в 20 из 28 муниципалитетов. Наибольшее сокращение показателя отмечается в Бабаевском (на 22,9%), Вожегодском (на 15,4%) и Сямженском (на 14,4%) округах и Кирилловском районе

(на 14%). Наиболее заметно показатель повысился в Кичменско-Городецком (на 9,1%) и Междуреченском (на 9%) округах и Череповецком районе (на 5,6%).

Таблица 2.2

**Коэффициент рождаемости в муниципальных образованиях
Вологодской области в 2000–2023 гг.***
(случая на 1000 чел. населения; промилле)

МО	Год									2023 г. к ..., %	
	2000	2005	2010	2015	2019	2020	2021	2022	2023	2000 г.	2022 г.
Всего по области	8,6	10,5	12,5	13,7	9,6	9,3	9,1	8,2	7,9	91,9	96,3
Городские округа											
г. Вологда	9,0	10,4	12,2	16,0	11,3	11,2	10,8	9,8	9,3	103,3	94,9
г. Череповец	8,6	10,3	12,3	14,6	9,6	9,5	9,1	8,4	8,0	93,0	95,2
Муниципальные округа (районы)											
Шекснинский	8,8	10,1	12,5	11,3	8,9	7,8	8,4	7,2	8,7	98,9	120,8
Нюксенский	8,7	11,8	13,5	13,5	11,2	8,9	9,4	9,0	8,4	96,6	93,3
Вытегорский	9,4	11,6	14,2	11,2	8,9	8,9	7,4	8,3	8,3	88,3	100,0
Сокольский	7,4	11,1	12,8	14,5	9,4	9,1	9,0	8,6	8,2	110,8	95,3
Сямженский	7,0	9,7	12,8	12,7	7,4	5,7	7,6	5,4	7,6	108,6	140,7
Никольский	9,0	11,2	14,2	15,0	10,0	8,5	8,6	8,1	7,6	84,4	93,8
Великоустюгский	8,3	10,8	12,9	13,1	8,9	8,4	8,5	7,5	7,5	90,4	100,0
Грязовецкий	9,0	10,7	12,3	12,1	8,7	9,0	8,2	7,6	7,4	82,2	97,4
Белозерский	7,3	9,0	14,1	11,2	8,4	9,7	8,6	6,6	7,2	98,6	109,1
Вологодский	8,8	11,7	11,9	10,4	7,7	8,7	8,5	7,4	7,1	80,7	95,9
Бабаевский	9,2	10,4	13,5	13,1	9,4	9,1	9,1	7,0	7,1	77,2	101,4
Верховажский	9,5	12,1	15,2	16,0	10,4	9,0	9,1	8,0	7,0	73,7	87,5
Чагодощенский	9,0	11,5	11,4	9,5	8,8	6,2	7,2	7,3	6,9	76,7	94,5
Харовский	6,5	9,1	12,4	10,3	7,9	6,4	7,2	5,0	6,9	106,2	138,0
Кичм.-Городецкий	7,5	8,3	12,1	12,3	10,3	8,6	8,8	8,4	6,8	90,7	81,0
Устюженский	9,0	8,7	11,5	11,1	7,3	7,5	6,4	7,6	6,8	75,6	89,5
Бабушкинский	7,6	12,1	15,1	12,2	9,3	7,6	7,3	6,6	6,5	85,5	98,5
Тотемский	10,2	10,9	12,7	13,7	8,4	7,1	9,3	5,9	6,4	62,7	108,5
Междуреченский	8,7	9,5	14,7	10,8	8,1	8,6	6,6	5,5	6,4	73,6	116,4
Вашкинский	8,1	9,1	14,8	11,4	7,3	8,4	9,0	7,1	6,2	76,5	87,3
Кирилловский	8,9	10,5	14,7	11,0	9,6	7,1	7,4	5,1	6,0	67,4	117,6
Тарногский	8,9	11,1	13,0	10,3	8,6	9,7	7,7	6,6	5,6	62,9	84,8
Кадуйский	6,3	11,5	11,9	11,6	6,9	7,2	7,1	6,5	5,2	82,5	80,0
Череповецкий	6,4	10,8	12,0	9,2	7,5	6,0	5,9	5,4	4,6	71,9	85,2
Усть-Кубинский	6,2	11,4	12,8	10,1	6,8	6,7	4,3	5,0	4,5	72,6	90,0
Вожегодский	8,3	9,4	10,7	9,7	6,3	6,5	6,4	5,7	4,2	50,6	73,7
*Муниципальные образования ранжированы по уровню общего коэффициента рождаемости в 2022 г. (от самого высокого к самому низкому).											
Источники: Демографический ежегодник Вологодской области: стат. сб. / Вологдастат, 2001. 46 с.; Демографический ежегодник Вологодской области. 2023: стат. сб. / Вологдастат, 2024. 83 с.											

Таблица 2.3

Коэффициент смертности в муниципальных образованиях Вологодской области в 2000–2023 гг.* (случая на 1000 чел. населения; промилле)

МО	Год									2023 г. к ..., %	
	2000	2005	2010	2015	2019	2020	2021	2022	2023	2000 г.	2022 г.
Всего по области	15,7	18,8	16,8	14,8	14,1	15,7	18,4	14,5	13,8	87,9	95,2
Городские округа											
г. Вологда	13,2	15,9	13,4	11,7	11,4	13,6	15,4	11,8	11,3	85,6	95,8
г. Череповец	12,6	15,2	14,0	12,9	12,5	13,9	16,8	13,9	13,0	103,2	93,5
Муниципальные округа (районы)											
Вологодский	14,7	17,5	14,7	12,3	11,8	14,5	16,8	12,6	12,3	83,7	97,6
Шекснинский	18,9	18,7	17,1	14,3	14,0	13,4	17,0	13,7	12,7	67,2	92,7
Нюксенский	13,3	18,2	21,2	18,8	17,2	19,6	21,6	14,4	13,7	103,0	95,1
Сямженский	16,0	19,9	23,1	18,4	18,6	19,3	18,2	16,0	13,7	85,6	85,6
Тотемский	14,9	18,9	17,9	17,4	16,7	17,3	18,8	15,5	14,2	95,3	91,6
Бабаевский	23,3	24,5	20,8	21,0	20,5	17,6	24,5	19,2	14,8	63,5	77,1
Кадуйский	17,5	21,9	17,6	16,4	15,1	18,0	18,7	16,3	14,9	85,1	91,4
Череповецкий	16,6	23,4	19,2	15,2	15,2	15,6	20,2	14,4	15,2	91,6	105,6
Тарногский	17,7	19,3	23,1	16,8	16,2	19,1	19,9	17,7	15,3	86,4	86,4
Кирилловский	20,3	22,6	21,8	21,1	17,5	19,2	21,7	17,8	15,3	75,4	86,0
Вожегодский	20,2	27,7	23,8	19,0	15,7	17,8	21,3	18,2	15,4	76,2	84,6
Великоустюгский	14,4	25,3	19,4	17,7	16,0	16,7	19,6	16,8	15,6	108,3	92,9
Грязовецкий	15,7	21,6	17,4	16,7	15,9	20,1	22,0	16,5	16,0	101,9	97,0
Сокольский	20,0	23,9	19,4	17,9	15,8	18,3	21,9	16,0	16,3	81,5	101,9
Верховажский	18,8	19,1	23,6	18,1	19,6	17,4	20,3	17,8	16,6	88,3	93,3
Бабушкинский	17,1	21,7	22,1	19,8	16,9	19,7	23,5	18,4	16,9	98,8	91,8
Никольский	18,4	23,1	20,6	17,9	15,9	16,6	20,3	17,8	16,9	91,8	94,9
Чагодощенский	15,8	27,1	24,6	21,2	20,4	22,0	23,8	18,0	17,3	109,5	96,1
Кичм.-Городецкий	19,2	22,5	20,0	19,8	19,8	18,2	24,4	16,4	17,9	93,2	109,1
Усть-Кубинский	19,3	21,4	23,6	18,5	17,6	20,9	20,2	18,2	18,6	96,4	102,2
Вытегорский	19,3	24,0	21,6	20,9	18,7	20,1	24,4	18,3	19,1	99,0	104,4
Харовский	20,2	24,0	22,9	22,2	23,0	23,7	27,4	18,6	19,2	95,0	103,2
Белозерский	18,1	22,4	22,8	21,5	20,0	22,4	28,4	20,9	19,7	108,8	94,3
Вашкинский	18,1	25,3	21,3	20,4	24,1	26,9	31,3	22,7	19,9	110,0	87,7
Междуреченский	18,0	23,1	24,6	23,3	19,1	22,8	21,9	18,8	20,5	113,9	109,0
Устюженский	23,9	25,6	25,1	20,9	18,4	20,9	24,0	19,9	20,5	85,8	103,0

* Муниципальные образования ранжированы по уровню общего коэффициента смертности в 2022 г. (от самого низкого к самому высокому).

Источники: Демографический ежегодник Вологодской области: стат. сб. / Вологдастат, 2001. 46 с.; Демографический ежегодник Вологодской области. 2023: стат. сб. / Вологдастат, 2024. 83 с.

В 2023 году, как и в 2000 году, во всех муниципальных образованиях Вологодской области отмечалась естественная убыль населения (табл. 2.4). Наибольшее значение её коэффициента

Таблица 2.4

**Коэффициент естественного прироста/убыли населения
в муниципальных образованиях Вологодской области в 2000–2023 гг.***
(на 1000 чел. населения; промилле)

МО	Год									2023 г. к ..., ЕПУ ↑/↓	
	2000	2005	2010	2015	2019	2020	2021	2022	2023	2000 г.	2022 г.
Всего по области	-7,1	-8,3	-4,3	-1,1	-4,5	-6,4	-9,3	-6,3	-5,9	EY ↓	EY ↓
Городские округа											
г. Вологда	-4,2	-5,5	-1,2	4,3	-0,1	-2,4	-4,6	-2,0	-2,0	EY ↓	EY =
г. Череповец	-4,0	-4,9	-1,7	1,7	-2,9	-4,4	-7,7	-5,5	-5,0	EY ↑	EY ↓
Муниципальные округа (районы)											
Шекснинский	-10,1	-8,6	-4,6	-3,0	-5,1	-5,6	-8,6	-6,5	-4,0	EY ↓	EY ↓
Вологодский	-5,9	-5,8	-2,8	-1,9	-4,1	-5,8	-8,3	-5,2	-5,2	EY ↓	EY =
Нюксенский	-4,6	-6,4	-7,7	-5,3	-6,0	-10,7	-12,2	-5,4	-5,3	EY ↑	EY ↓
Сямженский	-9,0	-10,2	-10,3	-5,7	-11,2	-13,6	-10,6	-10,6	-6,1	EY ↓	EY ↓
Бабаевский	-14,1	-14,1	-7,3	-7,9	-11,1	-8,5	-15,4	-12,2	-7,7	EY ↓	EY ↓
Тотемский	-4,7	-8,0	-5,2	-3,7	-8,3	-10,2	-9,5	-9,6	-7,8	EY ↑	EY ↓
Сокольский	-12,6	-12,8	-6,6	-3,4	-6,4	-9,2	-12,9	-7,4	-8,1	EY ↓	EY ↑
Великоустюгский	-6,1	14,5	-6,5	-4,6	-7,1	-8,3	-11,1	-9,3	-8,1	EY ↑	EY ↓
Грязовецкий	-6,7	-10,9	-5,1	-4,6	-7,2	-11,1	-13,8	-8,9	-8,6	EY ↑	EY ↓
Никольский	-9,4	-11,9	-6,4	-2,9	-5,9	-8,1	-11,7	-9,7	-9,3	EY ↓	EY ↓
Кирилловский	-11,4	-12,1	-7,1	-10,1	-7,9	-12,1	-14,3	-12,7	-9,3	EY ↓	EY ↓
Верховажский	-9,3	-7,0	-8,4	-2,1	-9,2	-8,4	-11,2	-9,8	-9,6	EY ↑	EY ↓
Кадуйский	-11,2	-10,4	-5,7	-4,8	-8,2	-10,8	-11,6	-9,8	-9,7	EY ↓	EY ↓
Тарногский	-8,8	-8,2	-10,1	-6,5	-7,6	-9,4	-12,2	-11,1	-9,7	EY ↑	EY ↓
Чагодощенский	-16,8	-15,6	-13,2	-11,7	-11,6	-15,8	-16,6	-10,7	-10,4	EY ↓	EY ↓
Бабушкинский	-9,5	-9,6	-7,0	-7,6	-7,6	-12,1	-16,2	-11,8	-10,4	EY ↑	EY ↓
Череповецкий	-10,2	-12,6	-7,2	-6,0	-7,7	-9,6	-14,3	-9,0	-10,6	EY ↑	EY ↑
Вытегорский	-9,9	-12,4	-7,4	-9,7	-9,8	-11,2	-17,0	-10,0	-10,8	EY ↑	EY ↑
Кичм.-Городецкий	-11,7	-14,2	-7,9	-7,5	-9,5	-9,6	-15,6	-8,0	-11,1	EY ↓	EY ↑
Вожегодский	-11,9	-18,3	-13,1	-9,3	-9,4	-11,3	-14,9	-12,5	-11,2	EY ↓	EY ↓
Харовский	-13,7	-14,9	-10,5	-11,9	-15,1	-17,3	-20,2	-13,6	-12,3	EY ↓	EY ↓
Белозерский	-10,8	-13,4	-8,7	-10,3	-11,6	-12,7	-19,8	-14,3	-12,5	EY ↑	EY ↓
Устюженский	-14,9	-16,9	-13,6	-9,8	-11,1	-13,4	-17,6	-12,3	-13,7	EY ↓	EY ↑
Вашкинский	-10,0	-16,2	-6,5	-9,0	-16,8	-18,5	-22,3	-15,6	-13,7	EY ↑	EY ↓
Усть-Кубинский	-13,1	-10,0	-10,8	-8,4	-10,8	-14,2	-15,9	-13,2	-14,1	EY ↑	EY ↑
Междуреченский	-9,3	-13,6	-9,9	-12,5	-11,0	-14,2	-15,3	-13,3	-14,1	EY ↑	EY ↑

*Муниципальные образования ранжированы по уровню общего коэффициента естественного прироста/убыли в 2022 г. (от самого низкого к самому высокому отрицательному значению).
Источники: Демографический ежегодник Вологодской области: стат. сб. / Вологдастат, 2001. 46 с.; Демографический ежегодник Вологодской области. 2023: стат. сб. / Вологдастат, 2024. 83 с.

зафиксировано в Усть-Кубинском и Междуреченском округах (-14,1 на 1000 человек населения), наименьшее – в г. Вологде (-2,0 на 1000 человек населения). За период с 2000 по 2023 год размер коэффициента естественной убыли вырос в 14 из 28 муниципалитетов, наиболее заметно – в Междуреченском (с -9,3 до -14,1‰) и Тотемском (с -4,7 до -7,8‰) округах и Вашкинском районе (с -10 до -13,7‰).

Снижение коэффициента отмечается в 14 муниципалитетах, наиболее заметное – в Чагодощенском (с -16,8 до -10,4‰) и Бабаевском (с -14,1 до 7,7‰) округах и Шекснинском районе (с -10,1 до -4‰). По сравнению с 2022 годом коэффициент естественной убыли снизился в 19 из 26 муниципалитетов, сильнее всего – в Сямженском (с -10,6 до -6,1‰) и Бабаевском (с -12,2 до -7,7‰) округах и Кирилловском районе (с -12,7 до -9,3‰). Естественная убыль за год сильнее всего повысилась в Кичменгско-Городецком (с -8 до -11,1‰) и Устюженском (с -12,3 до -13,7‰) округах и Череповецком районе (с -9 до -10,6‰).

С 2000 по 2022 год в топ-5 муниципалитетов по коэффициенту естественного прироста/убыли населения постоянно входили городские округа (г. Вологда и г. Череповец) и Вологодский округ. С 2000 по 2023 год поднялись в рейтинге 11 муниципалитетов (наиболее высоко поднялся Бабаевский округ – с 26 на 7 место), а понизились – 14 (наиболее низко спустился Междуреченский округ – с 11 на 28 место). За 4 года (с 2019 по 2023 год) в рейтинге поднялись 10 муниципалитетов (наиболее высоко Сямженский округ – с 24 на 6 место), понизились – 16 муниципалитетов (4 округа и 1 район опустились на 7 позиций, табл. 2.5).

В период с 2000 по 2023 год в целом по области наблюдалась миграционная убыль, однако отток населения был характерен не для всех муниципальных районов области (табл. 2.6). Миграционная убыль в 2023 году зафиксирована в 19 муниципалитетах, самые большие её показатели принадлежали Чагодощенскому (-69,0 на 10 тыс. человек), Вологодскому (-68,5 на 10 тыс. человек) и Нюксенскому (-57,8 на 10 тыс. человек) округам и Шекснинскому району (-56,4 на 10 тыс. человек).

Таблица 2.5

**Рейтинг муниципальных образований Вологодской области
по величине коэффициента естественного прироста/убыли населения
(на 1000 чел. населения; промилле)**

Муниципальное образование	2000 г.		2019 г.		2020 г.		2021 г.		2022 г.		2023 г.		Изменение места в рейтинге (+/-), 2023 г. к 2020 г. к	
	КЕП	Рейтинг	КЕП	Рейтинг	КЕП	Рейтинг	КЕП	Рейтинг	КЕП	Рейтинг	КЕП	Рейтинг	2000	2019
Городские округа														
г. Вологда	-4,2	2	-0,1	1	-2,4	1	-4,6	1	-2,0	1	-2,0	1	+1	=
г. Череповец	-4,0	1	-2,9	2	-4,4	2	-7,7	2	-5,5	4	-5,0	3	-2	-1
Муниципальные округа (районы)														
Бабаевский	-14,1	26	-11,1	22	-8,5	8	-15,4	19	-12,2	20	-7,7	7	+19	+15
Бабушкинский	-9,5	13	-7,6	11	-12,1	19	-16,2	22	-11,8	19	-10,4	18	-5	-7
Белозерский	-10,8	18	-11,6	26	-12,7	21	-19,8	26	-14,3	27	-12,5	24	-6	+2
Вашкинский	-10,0	15	-16,8	28	-18,5	28	-22,3	28	-15,6	28	-13,7	26	-11	+2
Великоустюгский	-6,1	6	-7,1	8	-8,3	6	-11,1	7	-9,3	10	-8,1	10	-4	-2
Верховажский	-9,3	10	-9,2	16	-8,4	7	-11,2	8	-9,8	13	-9,6	14	-4	+2
Вожегодский	-11,9	22	-9,4	17	-11,3	18	-14,9	17	-12,5	22	-11,2	22	=	-5
Вологодский	-5,9	5	-4,1	3	-5,8	4	-8,3	3	-5,2	2	-5,2	4	+1	-2
Вытегорский	-9,9	14	-9,8	19	-11,2	17	-17,0	24	-10,0	15	-10,8	20	-6	-1
Грязовецкий	-6,7	7	-7,2	9	-11,1	16	-13,8	14	-8,9	8	-8,6	11	-4	-2
Кадуйский	-11,2	19	-8,2	14	-10,8	15	-11,6	9	-9,8	14	-9,7	15	+4	-1
Кирилловский	-11,4	20	-7,9	13	-12,1	20	-14,3	16	-12,7	23	-9,3	13	+7	=
Кичм.-Городецкий	-11,7	21	-9,5	18	-9,6	12	-15,6	20	-8,0	7	-11,1	21	=	-3
Междуреченский	-9,3	11	-11,0	21	-14,2	25	-15,3	18	-13,3	25	-14,1	28	-17	-7
Никольский	-9,4	12	-5,9	5	-8,1	5	-11,7	10	-9,7	12	-9,3	12	=	-7
Нюксенский	-4,6	3	-6,0	6	-10,7	14	-12,2	12	-5,4	3	-5,3	5	-2	+1
Сокольский	-12,6	23	-6,4	7	-9,2	9	-12,9	13	-7,4	6	-8,1	9	+14	-2
Сямженский	-9,0	9	-11,2	24	-13,6	23	-10,6	6	-10,6	16	-6,1	6	+3	+18
Тарногский	-8,8	8	-7,6	10	-9,4	10	-12,2	11	-11,1	18	-9,7	16	-8	-6
Тотемский	-4,7	4	-8,3	15	-10,2	13	-9,5	5	-9,6	11	-7,8	8	-4	+7
Усть-Кубинский	-13,1	24	-10,8	20	-14,2	24	-15,9	21	-13,2	24	-14,1	27	-3	-7
Устюженский	-14,9	27	-11,1	23	-13,4	22	-17,6	25	-12,3	21	-13,7	25	+2	-2
Харовский	-13,7	25	-15,1	27	-17,3	27	-20,2	27	-13,6	26	-12,3	23	+2	+4
Чагодощенский	-16,8	28	-11,6	25	-15,8	26	-16,6	23	-10,7	17	-10,4	17	+11	+8
Череповецкий	-10,2	17	-7,7	12	-9,6	11	-14,3	15	-9,0	9	-10,6	19	-2	-7
Шекснинский	-10,1	16	-5,1	4	-5,6	3	-8,6	4	-6,5	5	-4,0	2	+14	+2
Источники: Демографический ежегодник Вологодской области: стат. сб. / Вологдастат, 2001. 46 с.; Демографический ежегодник Вологодской области. 2023: стат. сб. / Вологдастат, 2024. 83 с.														

Таблица 2.6

**Коэффициент миграционного прироста/убыли населения
в муниципальных образованиях Вологодской области в 2000–2023 гг.***
(случая на 10 тыс. чел. населения)

МО	Год									2023 г. к ..., МПУ ↑/↓	
	2000	2005	2010	2015	2019	2020	2021	2022	2023	2000	2022
Всего по области	11,4	2,5	-1,6	-17,3	-17,8	-17,0	-7,7	-22,0	-7,1	МУ↑	МУ↓
Городские округа											
г. Вологда	-4,4	1,8	68,5	-5,9	-50,1	-35,6	-20,4	-38,1	26,0	МП↓	МП↓
г. Череповец	34	16,9	46,5	-4,4	-25,2	-42,8	-8,0	-43,1	-25,3	МУ↑	МУ↓
Муниципальные округа (районы)											
Череповецкий	58	33,5	-107,8	-61,9	82,7	106,7	90,8	64,2	100,7	МП↓	МП↓
Кирилловский	12,9	27,9	-83,7	34,3	32,1	-37,9	-18,9	72,9	56,9	МП↓	МП↑
Кадуцкий	-45,5	29,9	31,0	68,8	13,2	88,9	139,6	83,5	49,8	МП↓	МП↑
Тарногский	-13,9	-87,2	-105,3	-93,1	-17,0	-11,7	0,9	8,6	21,1	МП↓	МП↑
Усть-Кубинский	81,0	10,8	-49,4	36,7	96,0	77,7	8,1	18,9	16,4	МП↑	МП↑
Тотемский	46,1	21,1	-33,4	-23,5	2,3	13,2	3,2	8,1	14,5	МП↑	МП↓
Сямженский	86,1	8,8	-110,4	-66,3	-17,6	53,5	20,5	-84,9	6,2	МП↑	МП↓
Устюженский	13,7	-3,4	-84,0	-14,3	-35,8	-38,9	-53,5	-42,7	3,3	МП↑	МП↓
Харовский	14,2	-76,2	-160,2	-82,6	-16,9	-3,0	-20,6	59,9	-2,3	МУ↑	МУ↑
Вожегодский	76,7	39,6	-117,1	-72,9	-7,7	-16,9	-17,2	-42,4	-3,6	МУ↑	МУ↓
Верховажский	53,3	-2,4	-103,9	0,8	82,4	-19,7	-20,0	11,9	-10,4	МУ↑	МУ↑
Никольский	-10,3	0,8	-98,3	-105,2	-49,3	-6,2	-53,6	7,4	-15,5	МУ↑	МУ↑
Вытегорский	25,6	-28,1	-56,2	-82,1	-11,3	14,0	5,2	-18,4	-19,0	МУ↑	МУ↑
Бабаевский	12,5	-1,2	-97,8	14,9	41,3	-12,1	-9,6	-16,7	-22,2	МУ↑	МУ↑
Кичм.-Городецкий	-4,5	-27,5	-144,4	-64,2	-26,2	-54,4	3,4	-39,8	-26,4	МУ↑	МУ↓
Бабушкинский	-72,5	-62,1	-149	-54,2	-101,2	-57,3	-98,8	-43,2	-27,1	МУ↓	МУ↓
Междуреченский	56,1	-27,1	-67,2	-35,3	-35,9	7,7	-95,6	6,1	-30,8	МУ↑	МУ↑
Сокольский	-41,9	-83,4	-40,8	-29,9	-13,6	-17,9	0,9	-28,4	-32,8	МУ↓	МУ↑
Белозерский	-16,7	3,4	-143,6	-107,8	-17,3	-57,8	-62,7	-38,9	-44,1	МУ↑	МУ↑
Грязовецкий	-28,9	-55,7	-81,9	-102,9	2,8	37,7	-27,4	22,1	-45,5	МУ↑	МУ↑
Великоустюгский	27,8	27,5	30,4	-70,9	-26,2	27,2	-18,8	-14,2	-51,9	МУ↑	МУ↑
Вашкинский	11,1	-10,3	-166,6	-144,7	-32,1	21,8	-14,3	-32,2	-52,5	МУ↑	МУ↑
Шекснинский	21,4	16,6	-51,2	49,0	36,2	-45,4	-28,9	-13,7	-56,4	МУ↑	МУ↑
Нюксенский	0,8	25,9	-179,2	-121,8	77,7	-9,6	-30,4	-16,4	-57,8	МУ↑	МУ↑
Вологодский	-20,6	31,0	25,8	106,2	25,9	43,8	42,4	-16,6	-68,5	МУ↑	МУ↑
Чагодощенский	79,4	9,4	-67,5	-66,9	7,7	-46,0	16,8	20,6	-69,0	МУ↑	МУ↑
*Муниципальные образования ранжированы по уровню общего коэффициента миграционного прироста/убыли в 2022 г. (от самого высокого положительного к самому высокому отрицательному значению). Источники: Демографический ежегодник Вологодской области: стат. сб. / Вологдастат, 2001. 46 с.; Демографический ежегодник Вологодской области. 2023: стат. сб. / Вологдастат, 2024. 83 с.											

В 9 муниципальных районах Вологодской области в 2023 году наблюдался миграционный прирост. Самые высокие его показатели присущи Череповецкому (100,7 на 10 тыс. человек) и Кирилловскому (56,9 на 10 тыс. человек) районам, что может свидетельствовать о миграционной привлекательности названных территорий по сравнению с остальными муниципалитетами области. В крупных городах области миграционная ситуация различается: в Вологде отмечается прирост (26 на 10 тыс. человек), а в Череповце – убыль (-25,3 на 10 тыс. человек).

Миграционное сальдо в период с 2000 по 2023 год демонстрировало сильный разброс: во всех муниципалитетах Вологодской области миграционная убыль и прирост сменяли друг друга. Исключением стал лишь Бабушкинский район, в котором миграционная убыль наблюдалась на протяжении всего рассматриваемого периода. Значительный прирост положительного миграционного сальдо по сравнению с остальными муниципалитетами продемонстрировал Череповецкий район: с 2005 по 2022 год – в 3 раза.

С 2000 по 2023 год в топ-5 муниципалитетов по коэффициенту миграционного прироста/убыли постоянно входил только Череповецкий район (табл. 2.7). С 2000 по 2023 год поднялись в рейтинге 15 муниципалитетов (наиболее высоко поднялся Кадуйский округ – с 27 на 3 место), а понизились 13 муниципалитетов (наиболее сильно Чагодощенский округ – с 3 на 28 место). За 4 года (с 2019 по 2023 год) повысились в рейтинге 15 муниципалитетов (наиболее высоко поднялся г. Вологда – с 27 на 4 место), понизились 12 муниципалитетов (наиболее сильно Нюксенский округ – с 4 на 26 место).

В ходе типологии муниципальных образований Вологодской области по соотношению естественного, миграционного и общего движения населения и для 2000, и для 2023 года выявлены 3 из 8 возможных типов территорий. Первая группа – территории, характеризующиеся самой неблагоприятной демографической ситуацией (с естественной, миграционной и общей убылью населения, как следствие – с нисходящей динамикой его численности); вторая (2-й тип) – территории с миграционным

Таблица 2.7

**Рейтинг муниципальных образований Вологодской области
по величине коэффициента миграционного прироста/убыли
(на 1000 чел. населения; промилле)**

МО	2000 г.		2019 г.		2020 г.		2021 г.		2022 г.		2023 г.		Изменение места в рейтинге (+/-), 2023 г. к	
	КМП	Рейтинг	КМП	Рейтинг	КМП	Рейтинг	КМП	Рейтинг	КМП	Рейтинг	КМП	Рейтинг	2000	2019
Городские округа														
г. Вологда	-4,4	19	-50,1	27	-35,6	20	-20,4	19	-38,1	21	26,0	4	+15	+23
г. Череповец	34	9	-25,2	20	-42,8	23	-8,0	12	-43,1	26	-25,3	16	-7	+4
Муниципальные округа (районы)														
Бабаевский	12,5	16	41,3	5	-12,1	16	-9,6	13	-16,7	17	-22,2	15	+1	-10
Бабушкинский	-72,5	28	-101,2	28	-57,3	27	-98,8	28	-43,2	27	-27,1	18	+10	+10
Белозерский	-16,7	23	-17,3	18	-57,8	28	-62,7	26	-38,9	22	-44,1	21	+2	-3
Вашкинский	11,1	17	-32,1	23	21,8	8	-14,3	14	-32,2	20	-52,5	24	-7	-1
Великоустюг- ский	27,8	10	-26,2	21	27,2	7	-18,8	16	-14,2	14	-51,9	23	-13	-2
Верховажский	53,3	7	82,4	3	-19,7	19	-20	18	11,9	8	-10,4	12	-5	-9
Вожегодский	76,7	4	-7,7	13	-16,9	17	-17,2	15	-42,4	24	-3,6	11	-7	+2
Вологодский	-20,6	24	25,9	8	43,8	5	42,4	3	-16,6	16	-68,5	27	-3	-19
Вытегорский	25,6	11	-11,3	14	14	9	5,2	7	-18,4	18	-19,0	14	-3	=
Грязовецкий	-28,9	25	2,8	11	37,7	6	-27,4	21	22,1	5	-45,5	22	+3	-11
Кадуйский	-45,5	27	13,2	9	88,9	2	139,6	1	83,5	1	49,8	3	+24	+6
Кирилловский	12,9	15	32,1	7	-37,9	21	-18,9	17	72,9	2	56,9	2	+13	+5
Кичм.- Городецкий	-4,5	20	-26,2	22	-54,4	26	3,4	8	-39,8	23	-26,4	17	+3	+5
Междуречен- ский	56,1	6	-35,9	25	7,7	11	-95,6	27	6,1	12	-30,8	19	-13	+6
Никольский	-10,3	21	-49,3	26	-6,2	13	-53,6	25	7,4	11	-15,5	13	+8	+13
Нюксенский	0,8	18	77,7	4	-9,6	14	-30,4	23	-16,4	15	-57,8	26	-8	-22
Сокольский	-41,9	26	-13,6	15	-17,9	18	0,9	11	-28,4	19	-32,8	20	+6	-5
Сямженский	86,1	1	-17,6	19	53,5	4	20,5	4	-84,9	28	6,2	8	-7	+11
Тарногский	-13,9	22	-17	17	-11,7	15	0,9	10	8,6	9	21,1	5	+17	+12
Тотемский	46,1	8	2,3	12	13,2	10	3,2	9	8,1	10	14,5	7	+1	+5
Усть-Кубинский	81	2	96	1	77,7	3	8,1	6	18,9	7	16,4	6	-4	-5
Устюженский	13,7	14	-35,8	24	-38,9	22	-53,5	24	-42,7	25	3,3	9	+5	+15
Харовский	14,2	13	-16,9	16	-3	12	-20,6	20	59,9	4	-2,3	10	+3	+6
Чагодощенский	79,4	3	7,7	10	-46	25	16,8	5	20,6	6	-69,0	28	-25	-18
Череповецкий	58	5	82,7	2	106,7	1	90,8	2	64,2	3	100,7	1	+4	+1
Шекснинский	21,4	12	36,2	6	-45,4	24	-28,9	22	-13,7	13	-56,4	25	-13	-19

приростом, естественной, общей убылью населения и нисходящей динамикой его численности; третья (4-й тип) – территории с естественной убылью, миграционным, общим приростом населения, восходящей динамикой его численности.

В 2023 году в 19 из 28 муниципальных образований области население сокращалось за счёт и естественной, и миграционной убыли, в двух – за счёт превышения естественной убыли над миграционным приростом (табл. 2.8). Общий прирост численности населения был зафиксирован в семи муниципалитетах (г. Вологда, Кадуйский, Сямженский, Тарногский, Тотемский, Усть-Кубинский округа, Кирилловский район).

Таблица 2.8

Группировка муниципальных образований Вологодской области по влиянию показателей естественного движения и миграции на изменение численности населения, 2000, 2010 и 2023 гг.

Тип*	2000 год		2010 год		2023 год	
	Число	МО (районы/округа)	Число	МО (районы/округа)	Число	МО (районы/округа)
ЕУ, МУ, ОУ	12 (40%)	г. Вологда (Вологодский горсовет), Великоустюгский горсовет, г. Сокол (горсовет), Бабушкинский, Белозерский, Вологодский, Грязовецкий, Кадуйский, Кичменгско-Городецкий, Никольский, Сокольский, Тарногский р-ны	23 (82%)	Бабаевский, Бабушкинский, Белозерский, Вашкинский, Верховажский, Вожегодский, Вытегорский, Грязовецкий, Кирилловский, Кичменгско-Городецкий, Междуреченский, Никольский, Нюксенский, Сокольский, Сямженский, Тарногский, Тотемский, Усть-Кубинский, Устюженский, Харовский, Чагодощенский, Череповецкий, Шекснинский р-ны	19 (68%)	г. Череповец, Бабаевский, Бабушкинский, Белозерский, Великоустюгский, Верховажский, Вожегодский, Вологодский, Грязовецкий, Кичменгско-Городецкий, Междуреченский, Нюксенский, Сокольский, Харовский, Чагодощенский окр., Вашкинский, Вытегорский, Никольский, Шекснинский р-ны

Окончание таблицы 2.8

Тип*	2000 год		2010 год		2023 год	
	Число	МО (районы/округа)	Число	МО (районы/округа)	Число	МО (районы/округа)
ЕУ, МП, ОУ	17 (57%)	г. Череповец, Бабаевский, Вашкинский, Верховажский, Вожегодский, Вытегорский, Кирилловский, Междуреченский, Нюксенский, Сямженский, Тотемский, Усть-Кубинский, Устюженский, Харовский, Чагодощенский, Череповецкий, Шекснинский р-ны	3 (11%)	Великоустюгский, Вологодский, Кадуйский р-ны	2 (7%)	Устюженский окр., Череповецкий р-н
ЕП, МУ, ОУ	-	-	-	-	-	-
ЕУ, МП, ОП	1 (3%)	Великоустюгский р-н	2 (7%)	г. Вологда, г. Череповец	7 (25%)	г. Вологда, Кадуйский, Сямженский, Тарногский, Тотемский, Усть-Кубинский окр., Кирилловский р-н
ЕП, МУ, ОП	-	-	-	-	-	-
ЕП, МП, ОП	-	-	-	-	-	-
Итого	30		28		28	
*ЕУ, МУ, ОУ – естественная, миграционная, общая убыль населения, ЕП, МП, ОП – естественный, миграционный, общий прирост населения.						
Зелёным цветом обозначены МО, улучшившие своё положение в 2023 году по сравнению с 2000 годом, красным цветом – ухудшившие положение, чёрным цветом – не изменившие положение.						
Источники: Демографический ежегодник Вологодской области. 2000: стат. сб. / Вологдастат, 2001. 46 с.; Демографический ежегодник Вологодской области. 2010: стат. сб. / Вологдастат, 2011. 90 с.; Демографический ежегодник Вологодской области. 2023: стат. сб. / Вологдастат, 2024. 83 с.						

По сравнению с 2000 годом в 2023 году 12 муниципалитетов ухудшили позиции в части соотношения компонентов изменения численности населения (наиболее существенно – Великоустюгский округ), 7 муниципалитетов, напротив, улучшили положение (наиболее существенно – г. Вологда, Кадуйский и Тарногский округа), тогда как 9 – не изменили его.

2.2. Половозрастная структура населения

По данным на начало 2023 года, наибольшая доля детского населения отмечается в г. Вологде (20,2%), тогда как наименьшая – в Вожегодском округе (14,3%; табл. 2.9). Максимальный удельный вес населения 15–64 лет характерен для Шекснинского

Таблица 2.9

Возрастная структура населения муниципальных образований Вологодской области в 2013 и 2023 гг. (%; на начало года)

МО	2013 г.			2023 г.			2023 г. к 2013 г., +/-		
	0–14	15–64	65+	0–14	15–64	65+	0–14	15–64	65+
Всего по области	17,7	58,1	24,2	19,2	55,1	25,7	+1,5	-3,0	+1,5
Городские округа									
г. Вологда	17,0	61,3	21,7	20,2	56,4	23,4	+3,2	-4,9	+1,7
г. Череповец	17,6	60,3	22,1	20,0	56,1	23,9	+2,4	-4,2	+1,8
Муниципальные округа (районы)									
Бабаевский	18,8	51,9	29,3	18,2	53,4	28,4	-0,6	+1,4	-0,9
Бабушкинский	20,0	55,3	24,7	19,6	48,7	31,7	-0,4	-6,6	+7,0
Белозерский	17,0	50,8	32,2	16,0	51,0	33,0	-1,0	+0,2	+0,8
Вашкинский	16,9	49,0	34,1	16,7	45,9	37,4	-0,2	-3,1	+3,3
Великоустюгский	18,8	55,1	26,1	18,0	53,5	28,5	-0,8	-1,6	+2,4
Верховажский	20,9	53,1	26,0	19,9	51,4	28,7	-1,0	-1,7	+2,7
Вожегодский	16,5	55,1	28,4	14,3	55,0	30,7	-2,2	-0,1	+2,3
Вологодский	18,0	59,1	22,9	20,0	55,1	24,9	+2,0	-4,0	+2,0
Вытегорский	20,2	52,3	27,5	19,0	53,6	27,4	-1,2	+1,3	-0,1
Грязовецкий	19,1	56,2	24,7	18,8	55,3	25,9	-0,3	-0,9	+1,2
Кадуйский	16,9	54,7	28,4	17,8	53,4	28,8	+0,9	-1,3	+0,4
Кирилловский	17,2	50,7	32,1	15,7	52,5	31,8	-1,5	+1,8	-0,3
Кичм.-Городецкий	19,1	54,6	26,3	18,9	52,2	28,9	-0,2	-2,4	+2,6
Междуреченский	18,1	52,1	29,8	15,7	52,6	31,7	-2,4	+0,5	+1,9
Никольский	20,8	57,4	21,8	19,4	56,4	24,2	-1,4	-1,0	+2,4
Нюксенский	19,6	53,5	26,9	19,6	51,2	29,2	0,0	-2,3	+2,3
Сокольский	17,8	56,7	25,5	19,7	55,8	24,5	+1,9	-0,9	-1,0
Сямженский	17,9	54,4	27,7	15,6	53,4	31,0	-2,3	-1,0	+3,3
Тарногский	20,0	52,4	27,6	19,6	49,1	31,3	-0,4	-3,3	+3,7
Тотемский	18,6	57,2	24,2	18,5	54,8	26,7	-0,1	-2,4	+2,5
Усть-Кубинский	17,4	50,2	32,4	15,3	50,7	34,0	-2,1	+0,5	+1,6
Устюженский	16,2	53,9	29,9	16,7	52,2	31,1	+0,5	-1,7	+1,2
Харовский	16,8	50,8	32,4	15,3	51,8	32,9	-1,5	+1,0	+0,5
Чагодощенский	18,8	52,0	29,2	18,3	51,3	30,4	-0,5	-0,7	+1,2
Череповецкий	15,5	55,1	29,4	16,2	52,8	31,0	+0,7	-2,3	+1,6
Шекснинский	16,0	60,0	24,0	17,4	57,4	25,2	+1,4	-2,6	+1,2

Источники: Демографический ежегодник Вологодской области: стат. сб. / Вологдастат, 2015. 81 с.; Демографический ежегодник Вологодской области. 2023: стат. сб. / Вологдастат, 2024. 83 с.

района (57,4%), минимальный – для Вашкинского района (45,9%). Самая высокая доля населения старшего возраста наблюдается в Вашкинском районе, каждый третий житель которого достиг возраста 65 лет и старше (37,4%), а самая низкая – в г. Череповце (23,9%).

По сравнению с 2013 годом в 2023 году доля детского населения в общей его численности выросла в 9 из 28 муниципалитетов, наиболее заметно в крупных городах – Вологде (на 3,2 п. п.) и Череповце (на 2,4 п. п.), в Вологодском (на 2,0 п. п.) и Сокольском (на 1,9 п. п.) округах. Заметное снижение показателя отмечалось в Междуреченском (на 2,4 п. п.), Сямженском (на 2,3 п. п.) и Вожегодском (на 2,2 п. п.) округах. Удельный вес населения средней возрастной группы сократился в 21 из 28 муниципальных образований, сильнее всего – в Бабушкинском (на 6,6 п. п.), Вологодском (на 4 п. п.) и Тарногском (на 3,3 п. п.) округах, Вашкинском районе (на 3,1 п. п.) и городских округах Вологде и Череповце (на 4,9 и 4,2 п. п. соответственно).

Наибольший прирост людей 15–64 лет отмечается в Кирилловском районе (на 1,8 п. п.) и Бабаевском округе (на 1,4 п. п.). Доля населения 65 лет и старше увеличилась в 24 муниципалитетах, существенно – в Бабушкинском (на 7,0 п. п.), Тарногском (на 3,7 п. п.), Сямженском (на 3,3 п. п.), Верховажском (на 2,7 п. п.) и Кичменгско-Городецком (на 2,6 п. п.) округах, а также в Вашкинском районе (на 3,3 п. п.). Самое значительное снижение удельного веса пожилых отмечалось в Сокольском (на 1 п. п.) и Бабаевском (на 0,9 п. п.) округах.

На примере городских округов г. Вологды и г. Череповца можно наблюдать основные закономерности половозрастного состава населения (рис. 2.2, 2.3). Самая многочисленная группа населения находится в возрасте от 35 до 39 лет (около 10,5% мужчин и 9,5% женщин). Заметны «впадины» половозрастной пирамиды в возрастах 20–24 и 25–29 лет. Это вызвано демографической волной 1990-х гг. До 50–54 лет мужчины по доле от своей численности преобладают над женщинами (по количеству мужчины превосходят женщин в Вологде до 20 лет, в Череповце – до 30 лет).

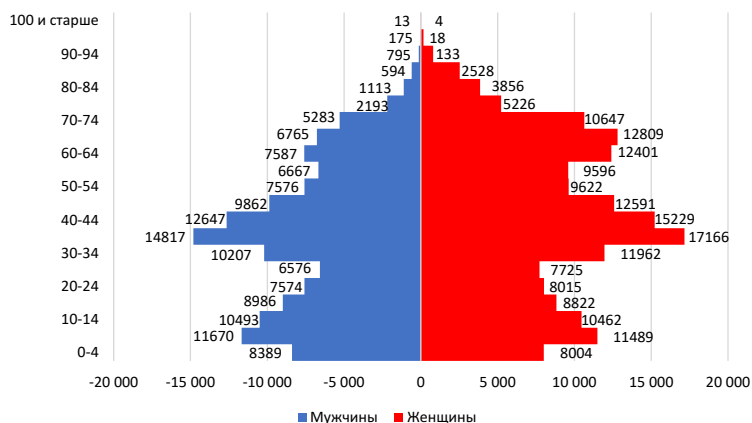


Рис. 2.2. Половозрастная пирамида населения города Вологды в 2024 г.
(на начало года)

Источник: Возрастно-половой состав постоянного населения по муниципальным образованиям Вологодской области. URL: <https://35.rosstat.gov.ru/folder/135099>

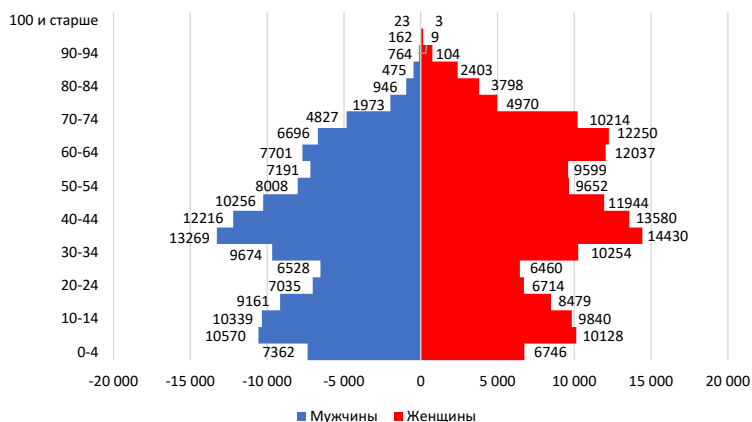


Рис. 2.3. Половозрастная пирамида населения города Череповца в 2024 г.
(на начало года)

Источник: Возрастно-половой состав постоянного населения по муниципальным образованиям Вологодской области. URL: <https://35.rosstat.gov.ru/folder/135099>

В старших возрастах женский пол значительно преобладает над мужским (особенно в 65–69 лет, где отрыв по доле в численности населения по полу составляет более двух процентов). Это связано с тем, что женщины живут в среднем дольше, чем мужчины.

Заметны различия двух крупных городов по соотношению полов в активных брачных возрастах. В Вологде потенциальных невест больше, чем потенциальных женихов, а в г. Череповце вероятен дефицит невест.

2.3. Брачность и разводимость

В 2023 году самый высокий коэффициент брачности отмечался в Междуреченском округе (6,8 брака на 1000 чел. населения), тогда как самый низкий – в Вожегодском округе (3,1 брака на 1000 чел. населения; *табл. 2.10*). За период с 2000 по 2023 год показатель вырос в 19 из 28 муниципалитетов, наиболее выражено – в Сокольском (на 135,7%), Великоустюгском (на 82,1%) и Междуреченском (на 78,9%) округах. В 8 муниципалитетах уровень брачности сократился, сильнее – в Устюженском (на 33,8%), Вожегодском (на 29,5%) и Кадуйском (на 19%) округах.

По сравнению с 2022 годом брачность выросла в 4 из 28 муниципалитетов, наиболее значительно – в Харовском (на 9,4%) и Чагодощенском (на 8,8%) округах. Снижение показателя зафиксировано в 23 муниципалитетах, наиболее заметно – в Белозерском (на 33,8%), Вожегодском (на 32,6%) и Усть-Кубинском (на 32,3%) округах.

В 2023 году максимальное значение коэффициента разводимости было зафиксировано в Белозерском округе (5,3 развода на 1000 чел. населения), минимальное – в Усть-Кубинском округе (1,6 развода на 1000 чел. населения; *табл. 2.11*). За период с 2000 по 2023 год показатель вырос в 24 из 28 муниципалитетов, наиболее заметно – в Сокольском (в 5,2 раза), Верховажском (в 2,8 раза), Бабушкинском (в 2,6 раза) и Великоустюгском (в 2,5 раза)

округах. Снижение разводимости за указанный период отмечено лишь в Усть-Кубинском (на 23,8%), Кадуйском (на 20,9%) и Вологодском (на 2,5%) округах.

Таблица 2.10

Коэффициент брачности в муниципальных образованиях Вологодской области в 2000–2023 гг.* (на 1000 чел. населения; промилле)

МО	Год									2023 г. к ... %	
	2000	2005	2010	2015	2019	2020	2021	2022	2023	2000 г.	2022 г.
Всего по области	5,6	7,2	8,3	7,5	5,9	4,8	5,6	6,4	6,0	107,1	93,8
Городские округа											
г. Череповец	6,4	7,4	7,9	8,1	6,6	5,6	6,4	7,2	6,7	104,7	93,1
г. Вологда	5,8	8,5	8,5	8,7	6,5	5,2	6,0	6,5	6,3	108,6	96,9
Муниципальные округа (районы)											
Междуреченский	3,8	4,9	6,1	7,1	4,0	5,0	4,1	7,3	6,8	178,9	93,2
Сокольский	2,8	6,0	8,5	8,1	6,1	5,1	6,2	7,7	6,6	235,7	85,7
Вытегорский	5,1	6,8	7,5	5,2	5,1	4,1	4,6	6,6	6,6	129,4	100,0
Грязовецкий	4,9	6,6	12,2	7,1	6,1	4,1	5,9	6,8	6,5	132,7	95,6
Вашкинский	5,6	6,9	9,4	5,9	6,0	4,4	3,8	7,6	6,4	114,3	84,2
Шекснинский	5,8	6,4	14,5	8,1	6,3	4,7	5,1	7,0	6,4	110,3	91,4
Никольский	4,7	5,3	7,5	8,4	5,4	4,0	5,5	6,3	6,4	136,2	101,6
Чагодощенский	6,9	9,1	7,8	7,1	4,0	3,0	4,6	5,7	6,2	89,9	108,8
Харовский	4,3	4,9	5,9	6,3	5,1	3,7	4,1	5,3	5,8	134,9	109,4
Бабушкинский	4,0	4,7	6,8	6,1	5,5	2,9	3,4	7,1	5,7	142,5	80,3
Нюксенский	4,0	8,0	7,7	7,6	5,7	4,9	6,1	6,1	5,7	142,5	93,4
Тарногский	4,1	5,5	7,4	6,4	5,5	3,3	5,6	6,4	5,6	136,6	87,5
Тотемский	6,1	7,0	6,9	6,9	4,9	4,5	4,8	5,7	5,6	91,8	98,2
Верховажский	5,4	6,4	8,2	7,9	5,3	5,4	4,6	5,6	5,2	96,3	92,9
Кичм.-Городецкий	4,3	5,0	6,0	6,6	6,1	4,1	4,0	5,4	5,2	120,9	96,3
Кирилловский	4,3	5,9	6,9	6,3	4,5	3,8	4,2	5,0	5,2	120,9	104,0
Белозерский	5,3	6,3	9,2	7,4	6,0	6,3	6,3	7,7	5,1	96,2	66,2
Великоустюгский	2,8	5,9	7,0	6,7	4,9	3,7	4,9	5,6	5,1	182,1	91,1
Бабаевский	4,9	6,5	8,7	7,3	6,8	4,9	5,2	5,0	4,9	100,0	98,0
Кадуйский	5,8	6,2	7,3	7,5	4,3	3,8	4,7	5,6	4,7	81,0	83,9
Вологодский	4,3	3,8	5,6	4,7	4,0	3,3	4,0	5,0	4,6	107,0	92,0
Устюженский	6,8	6,3	7,3	6,4	4,8	3,0	3,4	6,3	4,5	66,2	71,4
Сямженский	3,6	5,7	7,6	5,7	5,3	3,9	4,9	5,3	4,5	125,0	84,9
Усть-Кубинский	3,3	6,2	8,4	7,3	3,7	4,3	6,0	6,2	4,2	127,3	67,7
Череповецкий	4,0	12,7	13,2	4,0	3,4	2,8	3,5	3,8	3,6	90,0	94,7
Вожегодский	4,4	5,5	4,6	6,0	4,0	3,6	5,0	4,6	3,1	70,5	67,4
*Муниципальные образования ранжированы по уровню коэффициента брачности в 2022 г. (от самого высокого к самому низкому).											
Источники: Демографический ежегодник Вологодской области: стат. сб. / Вологдастат, 2001. 46 с.; Демографический ежегодник Вологодской области. 2023: стат. сб. / Вологдастат, 2024. 83 с.											

Таблица 2.11

**Коэффициент рождаемости в муниципальных образованиях
Вологодской области в 2000–2023 гг. (на 1000 чел. населения; промилле)**

МО	Год										2023 г. к ..., %	
	2000	2005	2010	2015	2019	2020	2021	2022	2023	2000 г.	2022 г.	
Всего по области	3,6	4,6	4,2	3,7	4,0	3,7	4,3	4,5	4,4	122,2	97,8	
Городские округа												
г. Вологда	4,3	4,9	4,5	3,8	4,4	4,0	4,7	4,9	4,4	102,3	89,8	
г. Череповец	4,6	7,2	4,7	3,8	4,2	3,9	4,7	4,6	4,8	104,3	104,3	
Муниципальные округа (районы)												
Усть-Кубинский	2,1	2,5	3,3	2,3	3,1	2,9	3,2	3,1	1,6	76,2	51,6	
Нюксенский	2,4	2,9	3,6	4,3	4,3	3,1	4,6	3,6	3,0	125,0	83,3	
Кирилловский	3,0	2,1	3,9	3,0	3,8	3,1	3,9	3,1	3,0	100,0	96,8	
Кичм.-Городецкий	1,4	2,0	3,1	2,5	3,8	3,1	3,4	4,1	3,1	221,4	75,6	
Вашкинский	1,8	2,8	3,9	4,2	3,2	4,0	4,0	4,4	3,3	183,3	75,0	
Кадуинский	4,3	5,3	5,3	3,5	4,3	4,3	5,0	3,7	3,4	79,1	91,9	
Верховажский	1,2	2,6	3,2	3,1	4,5	2,5	4,2	4,0	3,4	283,3	85,0	
Тарногский	2,3	2,4	2,8	3,1	3,3	3,8	3,7	4,1	3,6	156,5	87,8	
Бабушкинский	1,4	1,7	3,2	3,5	2,5	1,7	3,8	3,1	3,7	264,3	119,4	
Междуреченский	2,3	3,4	2,8	3,5	3,4	4,2	3,7	3,2	3,7	160,9	115,6	
Никольский	1,7	3,2	3,2	3,4	4,3	3,4	3,0	3,5	3,7	217,6	105,7	
Вожегодский	2,0	3,0	3,7	3,1	2,6	1,9	2,9	3,7	3,8	190,0	102,7	
Вологодский	4,0	3,7	3,6	3,4	3,6	3,5	3,8	4,4	3,9	97,5	88,6	
Сямженский	1,7	1,5	3,1	3,9	4,2	2,4	2,7	3,4	4,0	235,3	117,6	
Череповецкий	2,6	3,3	4,4	3,6	3,2	2,8	3,2	3,4	4,0	153,8	117,6	
Великоустюгский	1,6	3,6	3,7	3,2	3,5	3,4	4,2	3,9	4,1	256,3	105,1	
Тотемский	2,4	3,4	3,6	3,0	3,6	3,2	3,7	4,1	4,3	179,2	104,9	
Бабаевский	3,3	3,2	4,3	4,0	3,3	4,1	4,9	4,3	4,3	130,3	100	
Устюженский	3,2	2,7	4,0	3,4	3,5	3,0	3,9	2,7	4,5	140,6	166,7	
Грязовецкий	2,9	3,5	4,0	3,6	3,8	3,6	4,7	4,8	4,6	158,6	95,8	
Харовский	2,2	3,8	3,4	3,4	3,2	3,6	4,0	4,4	4,7	213,6	106,8	
Вытегорский	2,5	3,3	3,9	4,0	3,4	2,8	3,5	3,7	4,7	188,0	127,0	
Шекснинский	3,6	3,1	5,1	4,8	3,5	3,2	3,6	4,6	4,9	136,1	106,5	
Чагодощенский	2,8	3,9	3,7	3,1	3,6	2,8	3,9	5,3	5,0	178,6	94,3	
Сокольский	1,0	4,4	3,8	3,8	4,0	3,9	4,4	6,5	5,2	520,0	80,0	
Белозерский	3,4	3,7	4,0	4,4	3,8	4,2	4,3	4,7	5,3	155,9	112,8	
*Муниципальные образования ранжированы по уровню коэффициента рождаемости в 2022 г. (от самого низкого к самому высокому).												
Источники: Демографический ежегодник Вологодской области: стат. сб. / Вологдастат, 2001. 46 с.; Демографический ежегодник Вологодской области. 2023: стат. сб. / Вологдастат, 2024. 83 с.												

По сравнению с 2022 годом коэффициент рождаемости увеличился в 14 муниципальных образованиях, сильнее – в Устюженском (на 66,7%) Бабушкинском (на 19,4%) и Сямженском (на 17,6%) округах, а также в Вытегорском (на 27%) и Черепов-

вещком (на 17,6%) районах. Показатель заметно сократился в Усть-Кубинском (на 48,4%), Кичменгско-Городецком (на 24,4%) и Сокольском (на 20%) округах и Вашкинском районе (на 25%).

Таким образом, для Вологодской области характерна существенная дифференциация показателей демографического развития в разрезе муниципальных образований. При этом во многих муниципалитетах параметры демографического развития носят негативный характер (сокращение численности населения вследствие естественной и миграционной убыли, снижение числа браков). Также отмечается старение населения, что может повлиять на социально-экономическое развитие регионов.

3. Миграционное движение населения в регионах Северо-Западного федерального округа

3.1. Миграционная ситуация

Миграция населения – важный процесс, способный оказать существенное влияние на численность и структуру населения отдельных территорий в короткий временной промежуток. Недооценка миграции при разработке и реализации демографической политики в условиях депопуляции является существенным риском достижения планируемых результатов, поэтому мониторинг тенденций и факторов миграции – важное направление демографического мониторинга.

Миграционная ситуация в Российской Федерации на протяжении исследуемого периода в целом характеризовалась миграционным приростом (рис. 3.1). Миграционное сальдо имело положительные значения в период с 2013 по 2017 год, осуществляя свою компенсаторную функцию замещения естественной убыли. Миграционный прирост с 2018 года (124 854 чел.) демонстриро-

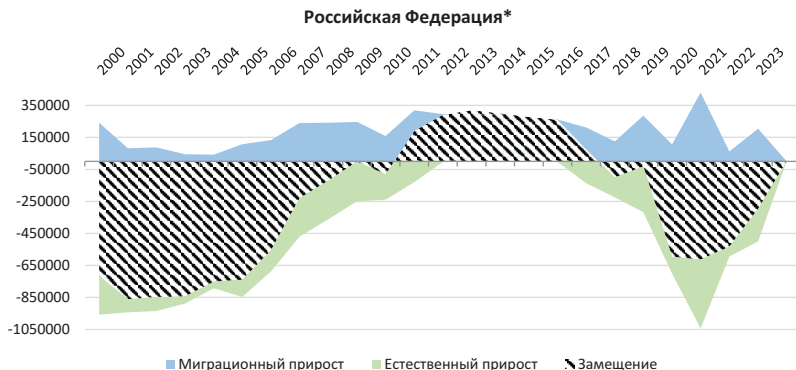


Рис. 3.1. Замещение естественной убыли миграционным приростом
в динамике в РФ (чел.)

*Без учета статистической информации по Донецкой Народной Республике (ДНР), Луганской Народной Республике (ЛНР), Запорожской и Херсонской областям. Без учета статистической информации по Республике Крым и г. Севастополю до 2015 г. Источник: Численность и миграция населения Российской Федерации. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13283>

вал скачкообразную динамику с ярко выраженным снижением в 2020 (106 474 чел.) и 2022 гг. (61 920 чел.), что можно связать с оттоком, вызванным ограничительными мерами в связи с пандемией COVID-19 и с периодом масштабного геополитического кризиса, включающего в себя санкционное давление, начало специальной военной операции и т. д. В целом, несмотря на изменчивость значений за весь исследуемый период, миграционный прирост в 2023 году (203 629 чел.) снизился в 0,6 раза по сравнению с 2013 годом (295 859 чел.).

Миграционный прирост фиксируется не во всех федеральных округах и регионах страны (табл. 3.1). Центральный (30 на 10000 человек населения), Северо-Западный (8 на 10000 человек

Таблица 3.1

Динамика общего коэффициента миграционного прироста/убыли
(на 10000 чел. населения)

Субъект	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2023 к 2000 МПУ ↑/↓
Северо-Западный ФО	-0,2	9	51	16	35	26	53	22	26	МП ↑
Республика Карелия	-13	2	-54	-12	-11	-1	22	15	8	МП ↑
Республика Коми	-108	-74	-139	-102	-94	-42	-53	-53	-33	МУ ↓
Архангельская обл.	-79	-39	-82	-68	-26	-21	-17	-28	-21	МУ ↓
Ненецкий АО	-62	-14	-50	23	18	29	31	-20	184	МП ↑
Вологодская обл.	1	3	-17	-17	-18	-18	-8	-22	-7	МУ ↑
Калининградская обл.	60	38	62	82	129	101	157	61	60	МП
Ленинградская обл.	83	70	150	68	203	168	200	157	114	МП ↑
Мурманская обл.	-165	-58	-69	-57	-65	-69	-39	-52	10	МП ↑
Новгородская обл.	10	2	-21	7	14	32	38	-1	14	МП ↑
Псковская обл.	4	-9	-50	-1	28	17	23	-44	-14	МУ ↑
г. Санкт-Петербург	37	32	157	49	27	8	44	12	17	МП ↓
Справочно:										
РФ	25	9	19	17	19	9	30	4	14	МП ↓
Центральный ФО	82	35	74	57	47	14	49	35	30	МП ↓
Южный ФО	38	3	21	34	37	64	54	7	32	МП ↓
Северо-Кавказский ФО	н/д	н/д	4	-26	2	-10	-4	-18	-10	-
Приволжский ФО	11	1	-12	-8	-4	-8	10	-11	-0,3	МУ ↑
Уральский ФО	16	8	-12	3	16	8	24	1	22	МП ↑
Сибирский ФО	-15	-8	-18	-5	-7	-16	7	-20	-6	МУ ↓
Дальневосточный ФО	-83	-32	-49	-39	-13	-27	9	-47	-18	МУ ↓
Источник: Коэффициент миграционного прироста на 10000 человек населения // Витрина статистических данных. URL: https://showdata.gks.ru/report/279008										

населения), Южный (32 на 10000 человек населения) и Уральский (22 на 10000 человек населения) федеральные округа на протяжении исследуемого периода имеют положительные значения миграционного сальдо (за исключением СЗФО в 2000 г.), что говорит об устойчивой миграционной привлекательности данных федеральных округов. В 2023 году миграционное сальдо Северо-Кавказского (-10 на 10000 человек населения), Приволжского (-0,3 на 10000 человек населения), Сибирского (-6 на 10000 человек населения) и Дальневосточного (-18 на 10000 человек населения) округов имеют отрицательные значения.

Самые высокие значения в 2023 году общего коэффициента миграционного прироста в регионах СЗФО были зафиксированы в Ненецком автономном округе (184 на 10000 человек населения) и Ленинградской области (114 на 10000 человек населения). Среди регионов СЗФО, имеющих положительные значения миграционного прироста, только г. Санкт-Петербург демонстрировал нисходящую динамику (с 37 в 2000 году до 17 на 10000 человек населения в 2023 году), тогда как во всех остальных фиксируется тренд на увеличение значений показателя по сравнению с 2000 годом. В 4 субъектах была зафиксирована миграционная убыль в 2023 г., а именно в Республике Коми, Архангельской области, Вологодской области и Псковской области. В первых двух субъектах миграционная убыль значительно сократилась по сравнению с 2000 годом – в Республике Коми в 3,3 раза, с -108 чел. на 10000 человек населения в 2000 году до -33 в 2023 году, и в Архангельской области в 3,8 раза, с -79 до -21 на 10000 человек в 2023 году. Тогда как в двух других регионах миграционная убыль продолжает расти: в Вологодской области с положительных значений в 2000 году она увеличилась в 7 раз (с 1 в 2000 г до -7 на 10000 человек в 2023 году), а в Псковской области с 4 до -14 чел. на 10000 человек населения к 2023 году.

При изучении территориальных различий миграционных потоков выявлено, что положительный миграционный прирост на протяжении всего изучаемого периода был характерен для городского населения (рис. 3.2).

Миграционный прирост в городских поселениях имеет более изменчивую динамику по сравнению с сельской местностью и демонстрирует несколько ярко выраженных пиков. В 2020 году резкое снижение миграционного сальдо было связано с последствиями пандемии COVID-19⁹. Увеличение миграционного прироста в 3,6 раза в 2021 году связано с отменой ограничительных мер, которые оказывали влияние на пространственные перемещения населения как внутри страны, так и из-за рубежа. Еще одно резкое сокращение (в 4,9 раза), которое привело к минимальным значениям сальдо за весь период наблюдений, произошло в 2022 году. В 2023 году миграционное сальдо начало стабилизироваться, прирост составил 90 687 человек.

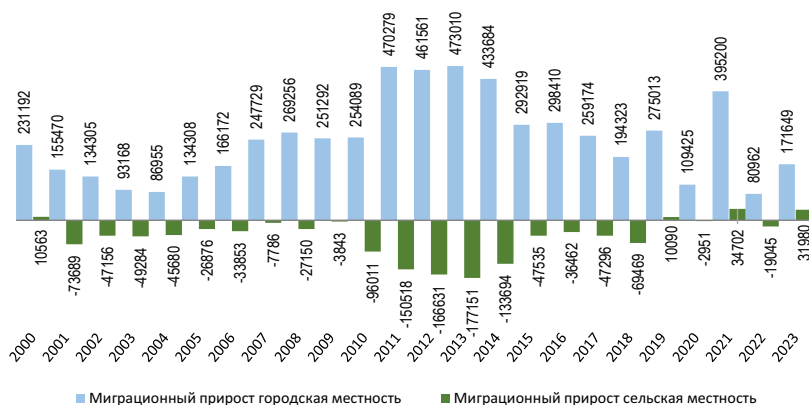


Рис.3.2. Динамика миграционного прироста в городской и сельской местности в РФ, 2000–2023 гг. (чел.)

*Без учета статистической информации по Донецкой Народной Республике (ДНР), Луганской Народной Республике (ЛНР), Запорожской и Херсонской областям. Без учета статистической информации по Республике Крым и г. Севастополю до 2015 г. Источник: Численность и миграция населения Российской Федерации. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13283>

⁹ Дьяченко А.Н., Печкуров И.В., Мамина Д.А. Миграционная ситуация в России в период пандемии covid-19 (на примере трудовой миграции) // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. 2020. Т. 13. № 5. С. 65–73. DOI: 10.17213/2075-2067-2020-5-65-73

Во всех федеральных округах, за исключением Дальневосточного (-2974 чел.), наблюдается миграционный прирост населения в городской местности (табл. 3.2). Наибольшие значения рассматриваемого показателя отмечаются в Центральном (76 134 чел.), Южном (38 237 чел.) и Северо-Западном (23 330 чел.) федеральных округах, тогда как самые низкие – в Сибирском (1516 чел.) и Северо-Кавказском (1978 чел.) федеральных округах.

Наибольшие значения миграционного прироста среди городского населения в 2023 году в субъектах Северо-Западного федерального округа наблюдаются в Ленинградской области и городе Санкт-Петербурге. Прирост в Ленинградской области составил 9996 человек, а в Санкт-Петербурге – 9785 человек. Однако, несмотря на положительные значения миграционного сальдо в Санкт-Петербурге, наблюдается устойчивый тренд на снижение миграционного прироста. Сравнение показателей за период с 2010 по 2023 год свидетельствует, что прирост в городе федерального значения сократился почти в 2,2 раза, уменьшившись с 21 953 человек в 2010 году до 9785 человек в 2023 году. В то же время в Ленинградской области прирост увеличился более чем в 4,3 раза – с 2313 человек в 2010 году до 9996 человек в 2023 году. Это может свидетельствовать о росте привлекательности пригородных территорий для мигрантов, по тем или иным причинам не переселившихся в «северную столицу».

С другой стороны, отрицательные значения миграционного сальдо городского населения фиксируются в Республике Коми (-1170 чел.), Псковской (-1573 чел.), Вологодской (-388 чел.) и Архангельской (-154 чел.) областях. В Архангельской области ситуация с миграционной убылью значительно улучшилась: миграционная убыль в регионе сократилась в 8,1 раза – с -1 261 человек в 2010 году до -154 человек в 2023 году. Этот тренд на снижение миграционной убыли может свидетельствовать о частичной стабилизации ситуации в регионе и повышении привлекательности территории для мигрантов в последние годы.

Таблица 3.2

Динамика миграционного прироста/убыли городского населения (чел.)

Субъект	2010	2015	2019	2020	2021	2022	2023	2023 к 2010 МПУ ↑/↓
Северо-Западный ФО	21731	19726	28397	31173	60761	20532	23330	МП ↑
Республика Карелия	-188	569	355	423	1880	1599	772	МП ↑
Республика Коми	-889	-5679	-6650	-2373	-2397	-2509	-1170	МУ ↑
Архангельская обл.	-1261	-2723	-514	-194	703	-841	-154	МУ ↓
Ненецкий АО	25	316	240	285	249	46	657	МП ↑
Вологодская обл.	1323	-708	-2403	-2221	-791	-2492	-388	МУ ↑
Калининградская обл.	126	7004	12087	9161	12858	3527	4127	МП ↑
Ленинградская обл.	2313	1682	13517	24283	23144	20271	9996	МП ↑
Мурманская обл.	-1130	-4758	-4679	-4822	-2858	-3186	615	МП ↑
Новгородская обл.	-109	-805	1023	1745	2397	0	663	МП ↑
Псковская обл.	-432	-435	939	660	1679	-2454	-1573	МУ ↑
г. Санкт-Петербург	21953	25263	14482	4226	23897	6571	9785	МП ↓
Справочно:								
РФ	98885	292205	275013	132247	395200	80976	171649	МП ↑
Центральный ФО	53178	193400	132242	25833	123858	108119	76134	МП ↑
Южный ФО	4390	37803	47759	92667	71789	6799	38237	МП ↑
Северо-Кавказский ФО	-2000	-2999	18279	411	5630	-8851	1978	МП ↑
Приволжский ФО	10077	-5248	24779	-2389	49250	-7507	10637	МП ↑
Уральский ФО	7075	14683	20615	14917	32602	4531	22791	МП ↑
Сибирский ФО	7853	16968	-367	-16363	29546	-19002	1516	МП ↓
Дальневосточный ФО	-3419	-9867	3309	-14002	21764	-23645	-2974	МУ ↓
Источник: Численность и миграция населения Российской Федерации. URL: https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13283								

Миграционный прирост сельского населения наблюдается в Центральном (46 272 чел.), Южном (14 787 чел.), Северо-Западном (12 361 чел.), Уральском (4723 чел.) федеральных округах и имеет тенденцию к увеличению значений в рассмотренный период (табл. 3.3).

В структуре миграционных потоков Северо-Западного федерального округа в 2023 году была зафиксирована миграционная убыль сельского населения в нескольких регионах. Это касается Архангельской (-1881 чел.) и Вологодской (-410 чел.) областей, а также республик Коми (-1249 чел.) и Карелия (-357 чел.). На противоположном конце спектра находится Ленинградская область, которая в последние годы демонстрирует значительный рост сельского населения. В 2023 году миграционное сальдо реги-

она увеличилось в 6,8 раза по сравнению с 2010 годом – с 1935 до 13 103 человек. Ленинградская область становится одним из лидеров в Северо-Западном федеральном округе по миграционному приросту сельского населения, что указывает на изменения в миграционных предпочтениях населения в пользу более благоприятных условий жизни в сельской местности в ближайшей периферии от мегаполиса.

Таблица 3.3

Динамика миграционного прироста/убыли сельского населения (чел.)

Субъект	2010	2015	2019	2020	2021	2022	2023	2023 к 2010 МПУ ↑↓
Северо-Западный ФО	-1780	2046	21068	4969	12272	9454	12361	МП ↑
Республика Карелия	-168	-1303	-1063	-472	-557	-802	-357	МУ ↑
Республика Коми	-1034	-3059	-1139	-1031	-1850	-1384	-1249	МУ ↑
Архангельская обл.	-990	-5396	-2555	-2271	-2780	-1923	-1881	МУ ↑
Ненецкий АО	-54	-215	-163	-157	-113	-127	114	МП ↑
Вологодская обл.	-1523	-1355	329	166	-94	0	-410	МУ ↓
Калининградская обл.	554	934	882	1109	3222	2714	2100	МП ↑
Ленинградская обл.	1935	10463	24364	7370	14828	11402	13103	МП ↑
Мурманская обл.	-215	374	-184	-281	-7	-234	49	МП ↑
Новгородская обл.	-88	1244	-199	154	-136	-59	120	МП ↑
Псковская обл.	-197	359	796	382	-241	-133	772	МП ↑
г. Санкт-Петербург	0	0	0	0	0	0	0	-
Справочно:								
РФ	-47459	-46821	10090	-7750	34702	-19056	31980	МП ↑
Центральный ФО	-4648	28356	53327	29170	66913	32092	46272	МП ↑
Южный ФО	-2618	10558	13151	13311	17784	4569	14787	МП ↑
Северо-Кавказский ФО	-4059	-21812	-16512	-10540	-9078	-9874	-12379	МУ ↑
Приволжский ФО	-16919	-19343	-35239	-20964	-19396	-24113	-11360	МУ ↑
Уральский ФО	-2638	-11216	-432	-4965	-2523	-2967	4723	МП ↑
Сибирский ФО	-11081	-27554	-11425	-10447	-16951	-14349	-11220	МУ ↑
Дальневосточный ФО	-3716	-14297	-13848	-8284	-14319	-13868	-11204	МУ ↑
Источник: Численность и миграция населения Российской Федерации. URL: https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13283								

В Российской Федерации внутренняя миграция остается самым распространенным видом перемещения населения, занимая значительную долю в общей структуре миграционных потоков (рис. 3.3). Внутренняя миграция включает перемещения как

в пределах отдельных регионов, так и между различными субъектами. Однако, несмотря на продолжительное преобладание данного вида миграции, с 2010 года наблюдается определенное снижение ее доли. Так, в 2023 году доля внутренних миграционных перемещений среди всех прибывших снизилась на 5 п. п., составив 86% от общего числа прибывших мигрантов. Также стоит отметить, что сокращение доли внутренних миграционных перемещений зафиксировано и в структуре потока выбывших – в 2023 году ее доля уменьшилась на 10 п. п., составив 88% от общего числа выбывших.

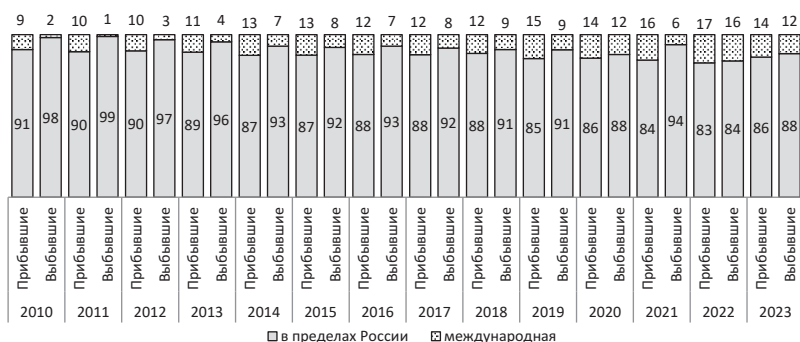


Рис. 3.3. Распределение мигрантов по потокам передвижения
(% от общего количества соответствующего потока)

Источник: Численность и миграция населения: стат. бюллетень. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13283>

Сальдо международной миграции в Российской Федерации демонстрирует значительную флуктуацию на протяжении последних лет: минимальные значения миграционного сальдо были зафиксированы в 2022 году, составив 61 917 чел., в то время как максимальные пики миграционного прироста пришлось на 2021 год с показателем 129 902 чел. (рис. 3.4). Это отражает нестабильность международной миграции, обусловленную различными экономическими, политическими и социальными факторами.

С 2010 года миграционный прирост (по международным перемещениям) сократился на 48 126 человек и составил 109 952

человека в 2023 году. Однако, несмотря на общий спад, в 2023 году наблюдается положительная динамика сальдо международной миграции. Показатель стал положительным, составив 9913 чел., по сравнению с отрицательным значением в 2022 году (-16 462 чел.). Важно отметить, что по сравнению с 2010 годом значение миграционного сальдо с другими странами увеличилось в 8,4 раза – с 1175 человек в 2010 году до 9913 человек в 2023 году. Если рассматривать международную миграцию с государствами СНГ, то здесь наблюдается некоторое снижение показателя. Миграционное сальдо с этими странами уменьшилось со 156 903 человек в 2010 году до 100 039 чел. в 2023 году. Тем не менее, в сравнении с 2022 годом прирост миграции в эту группу стран составил 21 660 чел.

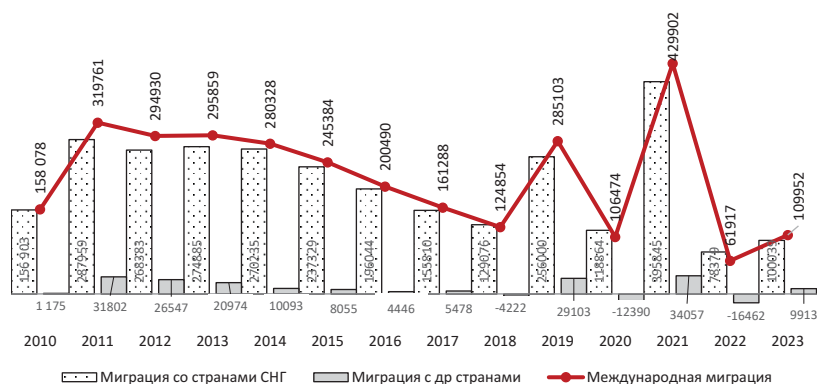


Рис. 3.4. Сальдо международной миграции в РФ в 2010–2023 гг. по направлениям (чел.)

Источник: Численность и миграция населения: стат. бюллетень. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium>

Отрицательное сальдо международной миграции наблюдается в Северо-Кавказском и Дальневосточных федеральных округах (табл. 3.4). Во всех остальных федеральных округах в 2023 году зафиксирован миграционный прирост, однако в Уральском федеральном округе положительные значения миграционного сальдо продолжают расти в течение исследуемого периода,

Таблица 3.4

**Динамика миграционного прироста/убыли международной
миграции (чел.)**

Субъект	2010	2015	2019	2020	2021	2022	2023	2023 к 2010 МПУ ↑↓
Северо-Западный ФО	13965	-16579	10202	13714	40362	9014	5352	МП ↓
Республика Карелия	417	865	-76	-126	831	562	65	МП ↓
Республика Коми	174	749	628	1341	1770	863	-304	МУ ↑
Архангельская обл.	224	965	734	307	676	-283	-152	МУ ↑
Ненецкий АО	22	215	154	94	184	-60	58	МП ↑
Вологодская обл.	305	335	792	-531	904	-457	280	МП ↓
Калининградская обл.	2700	5474	5486	2534	6101	1884	2093	МП ↓
Ленинградская обл.	3112	-4165	3404	4505	7994	1708	1686	МП ↓
Мурманская обл.	1519	2071	1223	-466	1217	-55	-59	МУ ↑
Новгородская обл.	1099	1813	1445	1594	2332	473	1039	МП ↓
Псковская обл.	406	1015	1953	228	2360	-492	901	МП ↑
г. Санкт-Петербург	3987	-25916	-5541	4234	15993	4871	-255	МУ ↑
Справочно:								
РФ	158078	245384	285103	106474	429902	61917	109952	МП ↓
Центральный ФО	57505	95022	95057	27625	129123	48416	45537	МП ↓
Южный ФО	11015	28244	44667	42978	64702	11234	6918	МП ↓
Северо-Кавказский ФО	5070	6738	17437	-1142	9507	-6323	-297	МУ ↑
Приволжский ФО	29466	36222	33061	2603	56090	376	16015	МП ↓
Уральский ФО	16979	23917	40691	14985	42704	12848	26494	МП ↑
Сибирский ФО	21083	37894	28465	4614	52733	-567	10412	МП ↓
Дальневосточный ФО	2995	8652	15523	1097	34681	-13081	-479	МУ ↑
Источник: Численность и миграция населения Российской Федерации. URL: https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13283								

тогда как Северо-Западный, Центральный, Южный, Приволжский и Сибирский федеральные округа повторяют общероссийский тренд на снижение показателя миграционного прироста международной миграции в 2023 году.

Для Северо-Западного федерального округа в целом характерно положительное миграционное сальдо междарного обмена, однако увеличение миграционного прироста зафиксировано лишь в некоторых регионах округа: Ненецком автономном округе (58 чел.) и Псковской области (901 чел.). В остальных субъектах наблюдается снижение значений миграционного сальдо: в Республике Карелии значение миграционного прироста снизилось на 352 человека в 2023 году по сравнению с 2010 годом, в

Вологодской области – на 25, в Калининградской области – на 607, в Ленинградской области – на 1426, в Новгородской – на 60 человек. В ряде регионов, таких как Республика Коми, Архангельская и Мурманская области, а также в Санкт-Петербурге, наблюдается увеличение миграционной убыли в отношении международной миграции к 2023 году. Эти изменения могут быть связаны с рядом факторов, включая ужесточение миграционной политики в отношении международных мигрантов, что могло повлиять на снижение притока иностранных граждан в эти регионы.

В целом в России наблюдается активизация внутристрановой мобильности (табл. 3.5). Положительное сальдо внутренней миграции сохраняется в 2023 году в Центральном (76 869 чел.), Северо-Западном (30 339 чел.) и Южном (46 106 чел.) федераль-

Таблица 3.5

**Динамика миграционного прироста/убыли миграции
в пределах России (чел.)**

Субъект	2010	2015	2019	2020	2021	2022	2023	2023 к 2010 МПУ ↑/↓
Северо-Западный ФО	7653	38351	39263	25307	32671	21052	30 339	МП ↑
Республика Карелия	-1448	-1599	-632	133	492	235	350	МП ↑
Республика Коми	-8804	-9487	-8417	-4665	-6017	-4756	-2 115	МУ ↓
Архангельская обл.	-8050	-9084	-3803	-2490	-2753	-2481	-1 883	МУ ↓
Ненецкий АО	-152	-114	-77	35	-48	-21	713	МП ↑
Вологодская обл.	-499	-2398	-2866	-1436	-1789	-2035	-1 078	МУ ↑
Калининградская обл.	607	2464	7483	8147	9979	4357	4 134	МП ↑
Ленинградская обл.	5437	16310	34477	27355	29978	29965	21 413	МП ↑
Мурманская обл.	-8232	-6455	-6086	-3993	-4082	-3365	723	МП ↑
Новгородская обл.	-1486	-1374	-621	335	-71	-452	-256	МУ ↓
Псковская обл.	-2530	-1091	-218	860	-922	-2095	-1 702	МУ ↓
г. Санкт-Петербург	32810	51179	20023	1026	7904	1700	10 040	МП ↓
Справочно:								
Центральный ФО	103582	126734	90512	30773	61648	91715	76 869	МП ↓
Южный ФО	10710	20117	16243	28462	24871	133	46 106	МП ↑
Северо-Кавказский ФО	-19370	-31549	-15670	-7949	-12955	-12402	-10 104	МУ ↓
Приволжский ФО	-37669	-60813	-43521	-23087	-26236	-31996	-16 738	МУ ↓
Уральский ФО	-8410	-20450	-20508	-3370	-12625	-11285	1 020	МП ↑
Сибирский ФО	-26057	-48480	-40257	-29113	-40138	-32785	-20 116	МУ ↓
Дальневосточный ФО	-30439	-32816	-26062	-21023	-27236	-24432	-13 699	МУ ↓
Источник: Рассчитано по Численность и миграция населения Российской Федерации [Эл. ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13283								

ных округах, что подтверждает миграционную привлекательность этих регионов для населения страны. В Уральском федеральном округе в 2023 году впервые за весь анализируемый период были зафиксированы положительные значения миграционного сальдо (1020 чел.).

В Северо-Западном федеральном округе с 2010 по 2023 год отмечается рост миграционного прироста (по перемещениям, осуществляемым в пределах России) в таких субъектах, как Республика Карелия (на 1798 чел.), Ненецкий автономный округ (на 865 чел.), Калининградская (на 3527 чел.), Ленинградская (на 15 976 чел.) и Мурманская (на 8955 чел.) области. Эти регионы стали более привлекательными для переселения россиян из других территорий. В то же время в Санкт-Петербурге наблюдается снижение положительных значений миграционного сальдо на 22 770 человек.

Также стоит отметить, что сокращение миграционной убыли фиксируется в таких регионах, как Республика Коми (на 6689 чел.), Архангельская (на 6167 чел.), Новгородская (на 1230 чел.) и Псковская (на 828 чел.) области. Эти изменения свидетельствуют о снижении оттока населения, с одной стороны, и о повышении привлекательности регионов для переезда, с другой. В Вологодской области к 2023 году был зафиксирован незначительный рост миграционного оттока (на 579 чел.).

Число прибывших мигрантов, перемещающихся внутри страны, в период с 2010 по 2013 год увеличилось в 1,8 раза (рис. 3.5). Скачок значений миграционных перемещений внутри России в период с 2010 по 2011 год был связан с переходом на новую методику учета внутренних мигрантов, что значительно повлияло на статистический учет. Максимальные значения по числу прибывших были зафиксированы в 2018 г. – 4 345 881 человек, после чего произошло интенсивное снижение показателей, которое продолжалось до 2020 года (3 526 597 чел.). В течение рассматриваемого периода наблюдается изменение соотношения между внутрирегиональными и межрегиональными миграционными перемещениями. В 2010–2016 гг. преобладали внутрирегиональные перемещения, на которые приходилось

1 035 800 человек, что составляло 54,2% от общего числа внутренних миграционных перемещений. Однако с 2017 года тенденция изменилась, и стал наблюдаться явный перевес межрегиональных миграционных перемещений, которые в 2023 году составили 1 852 125 человек (61,8% внутренних миграционных потоков).

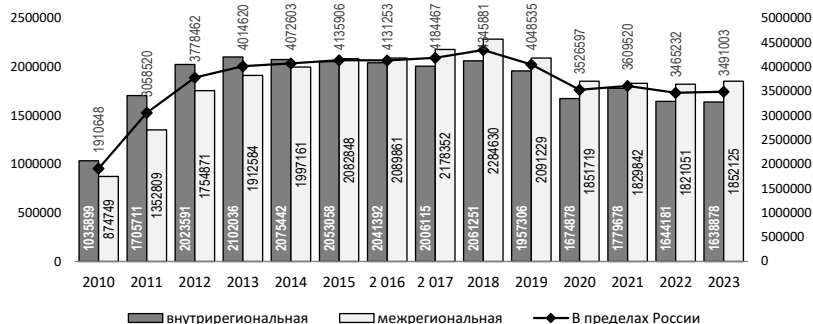


Рис. 3.5. Распределение прибывших по потокам передвижения в пределах России (чел.)

Источник: Численность и миграция населения: стат. бюллетень. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13283>

Четыре федеральные округа демонстрируют тенденцию, противоположную общероссийскому тренду на преобладание межрегиональных перемещений (рис. 3.6). Так, в Приволжском (64,0%), Сибирском (60,9%), Дальневосточном (60,8%) и Уральском (54,0%) федеральных округах население в большей степени выбирает внутрирегиональную миграцию. Это может быть обусловлено значительной площадью территорий данных федеральных округов, что делает внутрирегиональные перемещения более актуальными, так как внутри каждого из них существуют значительные расстояния, сопоставимые с межрегиональными в других федеральных округах. Кроме того, отдалённость от крупных агломерационных центров, таких как Москва и Санкт-Петербург, снижает вовлечённость этих регионов в межрегиональные миграционные процессы, а наличие крупных

промышленных экономических центров внутри этих округов способствует тому, что население предпочитает перемещения в пределах региона, вместо того чтобы искать возможности за его границами.

В 2023 году Северо-Западный федеральный округ повторяет общероссийский тренд, выраженный в преобладании межрегиональных миграционных перемещений – на их долю приходится 62,6% от всех перемещений, осуществляемых в пределах страны. В то же время в ряде регионов округа преобладает внутрирегиональная миграция: Республика Карелия (56,4%), Республика Коми (51%), Архангельская (63,1%), Вологодская (54,1%), Калининградская (53,6%), Псковская (52,4%), Новгородская (50,6%) области. В Ненецком автономном округе (38,3% внутрирегиональных миграций), г. Санкт-Петербурге (31,5%), Мурманской (25,4%) и Ленинградской (19%) областях, наоборот, зафиксировано преобладание межрегиональных перемещений.

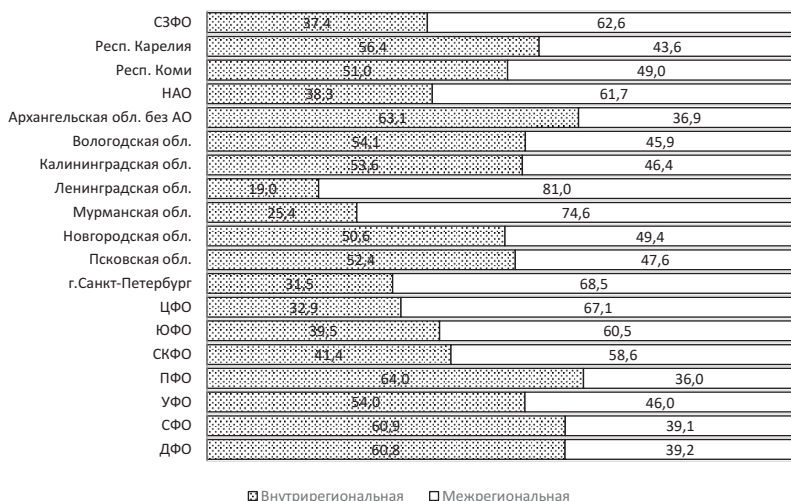


Рис. 3.6. Распределение прибывших по потокам передвижения в пределах России (%)

Источник: Численность и миграция населения: стат. бюллетень. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13283>

3.2. Характеристика миграционных потоков

Соотношение мигрантов по полу демонстрирует значительные колебания на протяжении рассматриваемого периода (рис. 3.7). В 2010 году в структуре миграции доля мужчин составляла 56,9%, а женщин – 43,1%. Однако начиная с 2015 года наблюдается значительная перемена в этом соотношении: доля женщин резко увеличилась до 62,7%, что было связано с экономическим кризисом и его последствиями. Этот тренд продолжился в последующие годы. Так, в 2020 году доля женщин в миграционных потоках составила 60,1%, что можно объяснить последствиями пандемии коронавируса, а в 2022 году доля женщин в миграционных потоках достигла рекордных 99,7%. Это явление можно объяснить сочетанием нескольких факторов. В частности, мобилизация мужчин, которая началась в 2022 году, привела к тому, что значительная часть мужского населения покинула страну, создавая колоссальный дисбаланс в соотношении полов среди мигрантов. Тем не менее, начиная с 2023 года ситуация начала стабилизироваться и соотношение мужчин и женщин в миграционном приросте вернулось к более сбалансированным пропорциям. Это можно объяснить адаптацией миграционных

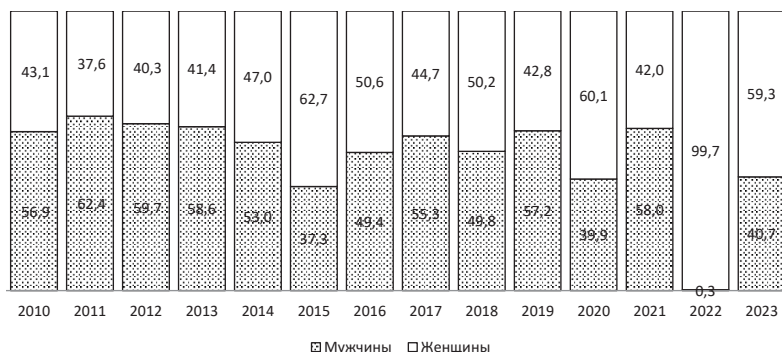


Рис 3.7. Доля миграционного прироста мужчин и женщин в структуре миграции, 2010-2023 гг. (%)

Источник: Численность и миграция населения Российской Федерации. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13283>

потоков к новым условиям. Преобладание женщин в структуре миграционных потоков в последние годы может свидетельствовать о гибкости миграционного поведения и адаптации к внешним шокам, что важно в контексте поддержания жизнеспособности и благосостояния семей в условиях неопределенности.

Наиболее активный возраст, в котором происходят миграционные перемещения, – это период от 16 до 35 лет¹⁰, что подтверждается статистическими данными: в период с 2010 по 2023 год наибольшие изменения наблюдались в возрастных группах 20–29 и 30–39 лет (рис. 3.8). Миграция выделенной категории людей приводит к старению населения региона, его отдающего, а прибытие способствует омоложению возрастного состава населения принимающего региона¹¹. Эти группы демонстрировали

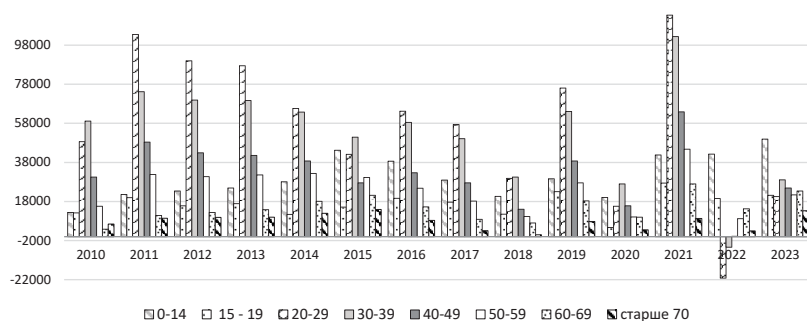


Рис 3.8. Соотношение миграционного прироста по возрастным группам, 2013–2023 гг. (чел.)

Для 2010 года взята возрастная группа 65+ вместо 70+ ввиду другого учета статистики. Источник: Численность и миграция населения Российской Федерации. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13283>

⁵ Rogers A. Model migration schedules. Research report RR-81-30 / A. Rogers, L.J. Castro. Laxenburg, Austria: IIASA, 1981. 153 p. URL: <https://pure.iiasa.ac.at/id/eprint/1543/1/RR-81-030.pdf>

¹¹ Воробьева О.Д., Топилин А.В., Ниорадзе Г.В., Хроленко Т.С. Взаимосвязь миграции и демографического старения населения регионов России: анализ на уровне возрастных групп // Народонаселение. 2024. Т. 27. № 2. С. 149–164. DOI: 10.24412/1561-7785-2024-2-149-164

резкие скачки как увеличения, так и падения численности. Так, миграционный прирост в группе населения 0–14 лет увеличился в 2 раза, с 24 854 человек в 2013 году до 49 940 человек в 2023 году, что может свидетельствовать о миграции целыми семьями. На протяжении всего исследуемого периода группа 20–29 лет имела наибольшие значения миграционного прироста, следовательно, молодые люди активно мигрируют в поисках работы, получения образования и улучшения условий жизни. Население в возрастах 30–39 лет также активно участвует в миграции, что чаще всего вызвано желанием улучшить социально-экономическое положение семьи и реализовать свои карьерные устремления. Заметное уменьшение численности в группе 20–29 лет (-21 219 чел.) и 30–39 лет (-5364 чел.) в 2022 году является следствием происходящих экономических потрясений, политической нестабильности и мобилизации, вызвавших сильную волну миграционного оттока, в особенности среди мужского населения.

Начиная с 2013 года численность мигрантов в группе 40–49 лет постепенно снижалась, и, несмотря на резкое повышение значений в 2021 году (63 874 чел.), численность данной группы сократилась в 1,7 раза. Группы 60–69 лет и старше 70 лет сохраняли низкую численность на протяжении всех лет, что объясняется низкой мобильностью пожилого населения и его меньшей готовностью к переменам. Тренды миграционного прироста в России указывают на тесную связь между социально-экономическими условиями и изменениями в структуре миграции.

За весь исследуемый период миграционный прирост в возрастных группах моложе трудоспособного, трудоспособного и старше трудоспособного возраста наблюдаются в Центральном, Северо-Западном, Южном, Уральском федеральных округах (табл. 3.6), а ситуация миграционной убыли по выделенным возрастным группам – в Северо-Кавказском и Дальневосточном федеральных округах. Для Приволжского и Сибирского федеральных округов характерна ситуация миграционного прироста только в возрастной группе младше трудоспособного возраста.

Таблица 3.6

Динамика миграционного прироста/убыли миграции по возрастным группам (чел.)

Субъект	2010			2023			2023 к 2010 МПУ ↑↓		
	Моложе трудо- способ- ного возраста	Трудо- способ- ного возраста	Старше трудоспо- собного возраста	Моложе трудо- способ- ного возраста	Трудо- способ- ного возраста	Старше трудоспо- собного возраста	Моложе трудо- способ- ного возрас- та	Тру- доспо- соб- ного возрас- та	Стар- ше трудо- способ- ного возрас- та
Северо-Западный ФО	-41	21 623	36	7342	20689	7660	МП ↑	МП ↓	МП ↑
Республика Карелия	-3	-1 028	-	233	93	89	МП ↑	МП ↑	МП ↑
Республика Коми	-772	-6 191	-1 667	-221	-1603	-595	МУ ↓	МУ ↓	МУ ↓
Архангельская обл.	-801	-6 049	-976	-143	-1460	-432	МУ ↓	МУ ↓	МУ ↓
Ненецкий АО	-16	-102	-12	63	723	-15	МП ↑	МП ↑	МУ ↓
Вологодская обл.	-129	-262	197	-307	-452	-39	МУ ↑	МУ ↑	МУ ↑
Калининградская обл.	401	2 298	608	1088	3504	1635	МП ↑	МП ↑	МП ↑
Ленинградская обл.	1 120	6 072	1 357	5923	14333	2843	МП ↑	МП ↑	МП ↑
Мурманская обл.	-230	-4 443	-2 040	-50	1565	-851	МУ ↓	МП ↑	МУ ↓
Новгородская обл.	-99	-560	272	122	484	177	МП ↑	МП ↑	МП ↓
Псковская обл.	-337	-1 848	61	7	-609	-199	МП ↑	МУ ↓	МУ ↑
г. Санкт-Петербург	825	33 736	2 236	627	4111	5047	МП ↓	МП ↓	МП ↑
Справочно:									
РФ	15 810	128 118	14 150	53327	111368	38934	МП ↑	МП ↓	МП ↑
Центральный ФО	17 800	127 129	16 158	25094	73813	23499	МП ↑	МП ↓	МП ↑
Южный ФО	4 702	12 440	4 583	9508	32439	11077	МП ↑	МП ↑	МП ↑
Северо-Кавказский ФО	-3 303	-11 288	291	-1684	-8504	-213	МУ ↓	МУ ↓	МУ ↓
Приволжский ФО	-223	-10 164	2 184	2181	-2768	-136	МП ↑	МУ ↓	МУ ↑
Уральский ФО	1 990	9 382	-2 803	10017	13993	3504	МП ↑	МП ↑	МП ↑
Сибирский ФО	-1 515	-2 577	-882	2213	-10160	-1757	МП ↑	МУ ↑	МУ ↑
Дальневосточный ФО	-3 600	-18 427	-5 417	-1344	-8134	-4700	МУ ↓	МУ ↓	МУ ↓
Источник: Численность и миграция населения Российской Федерации. URL: https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13283									

Ситуация по распределению миграционного прироста по возрастным группам на территории Северо-Западного федерального округа является неоднородной и демонстрирует региональные различия. Калининградская и Ленинградская области, а также город Санкт-Петербург показывают стабильный миграционный прирост во всех возрастных группах. В то же время более депрессивными регионами по показателям миграционного сальдо являются Республика Коми, Архангельская и Вологодская области, где наблюдается значительная убыль населения во всех возрастных

группах. В Ненецком автономном округе зафиксирован миграционный прирост среди возрастных групп моложе трудоспособного возраста и трудоспособного возраста, тогда как в группе старше трудоспособного возраста наблюдается миграционная убыль. Это может быть связано с программой переселения из регионов Крайнего Севера, которая стимулирует перемещение населения, завершившего свою трудовую деятельность на данных территориях, в регионы с более благоприятными климатическими условиями. В Мурманской области миграционный прирост наблюдается преимущественно в группе населения трудоспособного возраста, что может обуславливаться наличием большого количества воинских частей и соответствующих ведомственных объектов, которые привлекают людей на срочную или контрактную службу. В результате миграционный поток в этот регион преимущественно формируется за счет приезда людей, которые на определённый срок остаются в области, а затем уезжают по завершении контракта. В Псковской области, напротив, миграционный прирост наблюдается среди младших возрастных групп.

Динамика миграционного прироста населения с различным уровнем образования за исследуемый период весьма дифференцирована (рис. 3.9). Группа людей со средним профессиональным (средним специальным) образованием показывала одни из самых высоких темпов миграционного прироста за исследуемый период, за исключением 2015 года. Так, начиная с 2010 года, когда численность мигрантов этой категории составляла 33 672 человек, миграционный прирост увеличился на 25 428 человек к 2023 году, достигнув 59 100 человек. Пиковые значения прироста были зафиксированы в 2021 году, когда число мигрантов данной группы достигло рекордных 83 223 человек. Мигранты с общим средним (полным) образованием также демонстрируют достаточно высокие показатели миграционного прироста, однако колебания в их численности значительны на протяжении всего исследуемого периода. Очевидно, данная категория населения максимально вовлечена в образовательную миграцию. Минимальные значения были зафиксированы в 2015 году (51 791 чел.), максимальные – в 2021 году (1 550 012 чел.).

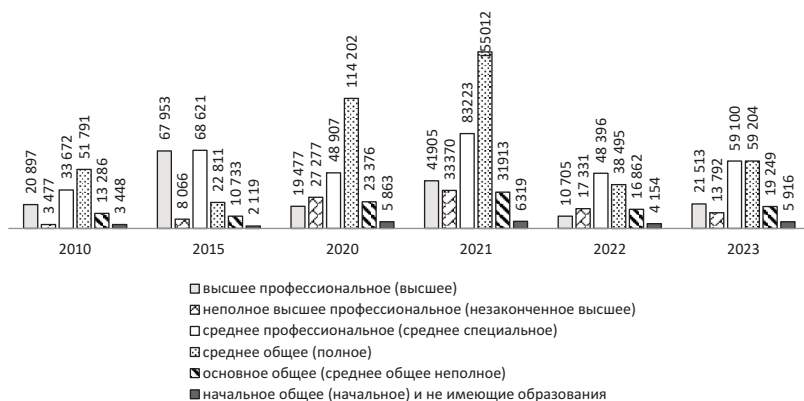


Рис 3.9. Распределение миграционного прироста населения по уровню образования с 2010 по 2023 г. (чел.)

Источник: Численность и миграция населения Российской Федерации. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13283>

Среди всех федеральных округов наибольшую долю мигрантов с высшим профессиональным образованием имеет Северо-Западный федеральный округ, где в обоих потоках (прибывших и выбывших) отмечается доля 27% (табл. 3.7). Наименьшие значения доли мигрантов с высшим образованием фиксируются в Сибирском (15,6% среди прибывших и 17,0% среди выбывших), Уральском (17,1 и 18,7% соответственно), а также Приволжском (17,9 и 19,4% соответственно) федеральных округах. В пределах Северо-Западного федерального округа наибольшие доли мигрантов с высшим образованием наблюдаются в г. Санкт-Петербурге (34,1% среди прибывших и 32,4% среди выбывших), Калининградской области (29,5 и 29,7% соответственно) и Ненецком автономном округе (28,4 и 28,2% соответственно). Наименьшие доли мигрантов с высшим образованием зафиксированы в Вологодской (15,7% среди прибывших и 17,9% среди выбывших), Архангельской (15,7 и 16,4% соответственно) и Новгородской (17,4 и 18,8% соответственно) областях.

Мигранты со средним профессиональным (средним специальным) образованием занимают значительную долю как среди

Таблица 3.7
Образовательный состав мигрантов, 2023 г. (% от общего количества прибывших/выбывших мигрантов)

Субъект	Прибывшие						Выбывшие					
	высшее (высшее)	неполное высшее	профессиональное (незаконченное высшее)	среднее профессиональное	начальное профессиональное	среднее общее (полное)	основное общее (среднее общее неполное)	начальное общее (среднее общее неполное)	основное общее (среднее общее неполное)	начальное общее (среднее общее неполное)	основное общее (среднее общее неполное)	начальное общее (среднее общее неполное)
Северо-Западный ФО	27,0	10,0	28,0	3,0	22,1	8,3	1,6	27,0	9,8	27,5	3,0	22,8
Республика Карелия	19,4	7,4	30,3	4,4	22,6	14,2	1,6	19,9	8,4	31,0	4,3	21,9
Республика Коми	19,2	7,8	28,0	3,0	24,6	15,7	1,7	19,1	8,5	29,7	3,4	22,6
Архангельская обл.	15,7	8,4	27,0	4,0	26,6	16,3	2,0	16,4	8,2	28,0	3,9	25,2
Ненецкий АО	28,4	11,3	20,3	2,0	29,7	5,9	2,3	30,4	8,0	28,2	2,5	20,9
Вологодская обл.	15,7	7,5	32,4	3,6	25,2	13,0	2,6	17,9	8,2	33,0	3,6	23,0
Калининградская обл.	29,5	10,2	31,3	4,0	13,9	9,3	1,9	29,7	9,7	29,6	3,7	15,1
Ленинградская обл.	27,1	10,4	35,6	2,8	15,9	7,1	1,1	30,1	9,4	31,8	2,8	16,8
Мурманская обл.	25,7	8,0	32,3	3,6	22,6	6,7	1,1	28,1	8,1	33,1	3,6	20,0
Новгородская обл.	17,4	6,5	26,0	3,8	32,2	12,2	2,0	18,8	6,9	27,3	3,7	28,6
Псковская обл.	21,0	8,0	29,6	4,8	23,0	11,3	2,4	21,9	7,6	30,2	4,5	22,8
г. Санкт-Петербург	34,1	11,9	22,4	2,0	23,9	4,2	1,5	32,4	12,1	22,3	2,1	26,3
РФ	21,7	9,4	28,3	3,4	25,5	9,6	2,1	22,4	9,6	28,0	3,3	25,1
Центральный ФО	26,1	9,9	27,1	3,4	23,2	8,1	2,2	26,8	9,9	26,5	3,2	23,6
Южный ФО	23,2	9,2	31,6	2,8	23,0	8,3	1,9	24,5	9,5	30,0	3,0	22,6
Северо-Кавказский ФО	20,7	10,1	23,6	3,3	32,3	7,7	2,3	21,5	10,5	24,8	3,1	29,8
Приволжский ФО	17,9	9,9	29,0	3,5	25,7	12,0	2,1	19,4	10,0	29,3	3,4	24,1
Уральский ФО	17,1	8,9	30,7	3,5	26,9	10,4	2,5	18,7	9,7	31,3	3,4	24,2
Сибирский ФО	15,6	8,4	28,0	3,7	29,5	12,1	2,6	17,0	8,7	28,1	3,5	28,8
Дальневосточный ФО	19,4	8,0	25,7	3,9	31,5	10,0	1,5	20,1	7,9	25,9	4,0	30,8

Источник: Численность и миграция населения. стат. бюллетень. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13283>

прибывших, так и среди выбывших. Наибольшие доли с данным уровнем образования наблюдаются в Южном (31,6% среди прибывших и 30,0% среди выбывших) и Уральском (30,7 и 31,3% соответственно) округах. Наименьшие доли зарегистрированы в Северо-Кавказском (23,6% среди прибывших и 24,8% среди выбывших) и Дальневосточном (25,7 и 25,9% соответственно) федеральных округах. Высокие доли мигрантов со средним профессиональным образованием отмечаются в Ленинградской области (35,6% среди прибывших и 31,8% среди выбывших), Вологодской области (32,4 и 33,0% соответственно) и Мурманской области (32,2 и 33,1% соответственно). Среди этих областей также фиксируется минимальная представленность мигрантов с начальным общим образованием и без образования.

Группа мигрантов с начальным общим образованием и без образования имеет наименьшую представленность во всех федеральных округах как в потоке прибывших, так и в потоке выбывших.

Социально-демографические параметры миграционных потоков чувствительны к социально-экономическим и политическим факторам. Более высокой миграционной мобильностью обладают молодые люди, вовлеченные в образовательную миграцию, мужчины и женщины трудоспособного возраста, имеющие среднее профессиональное образование. Перемещения детей связаны с миграцией родителей, пожилые люди реже осуществляют переезды.

3.3. Миграционное поведение и причины миграции населения

На принятие решения о переезде влияет совокупность факторов, которые могут быть как объективными, так и субъективными, а также выталкивающими или задерживающими. Статистические данные позволяют рассмотреть структуру причин выбытий и прибытий населения (рис. 3.10). При регистрации по новому месту жительства индивид выбирает одну из причин переезда. Наиболее распространенной причиной миграции,

как в потоке прибывших, так и выбывших, являются личные и семейные обстоятельства, такие как смена места работы супруга, вступление в брак, переезд к детям или родителям. Однако доля этих причин в потоке прибывших сократилась на 19,4 п. п., а в потоке выбывших — на 22,2 п. п. по сравнению с 2010 годом. С 2016 года в список причин миграции была добавлена категория «возвращение после временного отсутствия», которая вскоре стала второй по популярности причиной миграции. На 2023 год она составляла почти треть всех причин как в потоке прибывших (26,7%), так и выбывших (30,5%).

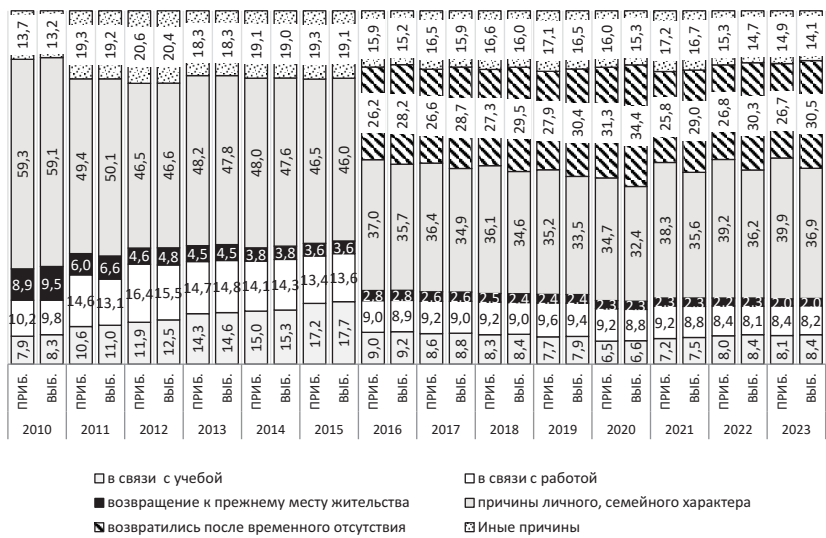


Рис. 3.10. Динамика распределения прибывших и выбывших мигрантов в возрасте 14 лет и старше по причинам смены места жительства, с 2010 по 2023 г. (%)

Источник: Численность и миграция населения: стат. бюллетень. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13283>

Трудовая и учебная занятость занимают третье и четвертое место среди причин миграции, при этом их доли практически равны. В 2010 году доля перемещений по работе (10,2%) немного превышала перемещения, связанные с учебой (7,9%). Однако в

2023 году эти категории поменялись местами: 8,2% – трудовая миграция, 8,4% – учебная. В целом наблюдается тенденция к сокращению доли миграций, вызванных сменой работы и учебной деятельностью: доля трудовой миграции снизилась на 6,5 п. п., а учебной – на 5,9 п. п. В период с 2010 по 2015 год наблюдался рост этих видов миграций, но начиная с 2016 года их доля стабилизировалась на более низком уровне.

Данные ВПН-2020 свидетельствуют, что 67% населения проживает в месте своего рождения, что указывает на высокую степень оседлости населения России (рис. 3.11). Однако существует различие в проявлении оседлости у мужчин и у женщин, а также у городского и сельского населения. Городским жителям (70,2% проживают с рождения в текущем месте жительства) в большей степени присуща оседлость, чем населению, проживающему в сельской местности (59,2%). Это связано с тем, что города традиционно являются экономическими, социальными и культурными центрами, где у населения есть доступ к лучшим условиям жизни, что снижает вероятность миграции. Сельская местность предлагает меньше экономических и образовательных возможностей, что вынуждает значительную часть населения мигрировать в города или другие регионы в поисках работы и лучшего качества жизни.



Рис 3.11. Распределение населения Российской Федерации по продолжительности проживания в месте постоянного проживания по полу и территории, 2021 г. (%)

Источник: рассчитано по данным Всероссийской переписи населения-2020. URL: https://rosstat.gov.ru/vpn_popul

Статистические данные о причинах миграции населения мало представлены в открытом доступе¹² и недостаточно информативны, что сказывается на процессе понимания миграционного поведения населения. Восполнить это помогают социологические опросы.

Так, проведенный в 2024 году опрос ВЦИОМ, в котором приняли участие 1600 россиян в возрасте от 18 лет¹³, позволил раскрыть миграционные намерения россиян (табл. 3.8). По резуль-

Таблица 3.8

Распределение ответов на вопрос «Планы могут меняться, но, если говорить о сегодняшнем дне, Вы планируете переезжать из места, где Вы сейчас живете, или нет? Если планируете, куда Вы хотите переехать?»
(закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)

Вариант ответа	Все опрошенные	18–24 года	25–34 года	35–44 года	45–59 лет	60 лет и старше
Не планирую переезжать	74	49	57	70	73	93
В другой регион России	13	24	20	15	16	2
В другую страну	3	6	7	5	1	1
В населенный пункт, в котором ходили в школу	2	2	3	3	2	1
В другой населенный пункт региона, в котором ходили в школу	1	1	2	1	2	1
В населенный пункт, в котором ходили в техникум / колледж / вуз	1	8	1	1	0	0
В другой населенный пункт региона, в котором ходили в техникум / колледж / вуз	1	3	2	1	1	0
В другой населенный пункт региона, в котором живете сейчас	1	1	4	1	1	1
Другое	2	2	3	1	2	1
Затрудняюсь ответить	2	4	1	2	2	0
Источник: данные опроса ВЦИОМ-Спутник. URL: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/okhota-k-peremene-mest						

¹² Степусь И.С., Аверьянов А.О., Хотеева Е.А., Симакова А.В., Шабаетова С.В. Мотивационные драйверы миграции населения (на примере молодежи Арктической зоны России) // Регион: экономика и социология. 2024. № 3. С. 98–125.

¹³ Охота к перемене мест // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/okhota-k-peremene-mest>

татам опроса, большинство респондентов во всех возрастных группах предпочитает оставаться в месте своего постоянного проживания. Эта тенденция особенно выражена среди представителей старших возрастных групп. Так, в возрастной группе 60 лет и старше – 93% респондентов не планируют переезжать, что является максимальным показателем по всем представленным возрастным группам.

Молодежь в возрастных группах 18–24 и 25–34 года демонстрирует наибольшую готовность к миграционным перемещениям. Так, переехать в другой регион России планируют 24% респондентов в возрасте 18–24 года и 20% – в возрасте 25–34 года. В этих же группах наблюдаются самые низкие показатели доли тех, кто не намерен менять место жительства – 49 и 57% соответственно. В возрастной группе 35–44 года 70% респондентов предпочитают оставаться на месте, в то время как 15% рассматривают возможность переезда в другой регион, а 5% – в другую страну. Возрастная группа 45–59 лет также преимущественно ориентирована на сохранение текущего места жительства – 73% респондентов из этой группы не планируют менять место жительства.

В целом результаты опроса подтверждают, что наиболее распространенным видом миграции являются перемещения в пределах страны – на их долю приходится 13% намеревающихся переехать против 3% в отношении международных перемещений.

Профессиональная мобильность играет ключевую роль в развитии человеческого капитала и формировании эффективного рынка труда. Однако данные опроса свидетельствуют о том, что получение профессионального образования редко становится стимулом для смены региона проживания (табл. 3.9). Примерно половина опрошенных, получавших профессиональное образование, после окончания техникума/колледжа или вуза работают и живут в регионе, в котором окончили школу (48%)¹⁴. Склонность оставаться в регионе, где респонденты окончили школу,

⁹ Охота к перемене мест // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/okhota-k-peremene-mest>

отражает сохраняющееся значение локальной идентичности и социальных связей. Такие факторы, как поддержка семьи, наличие доступного жилья и социальная стабильность, могут перевешивать потенциальные выгоды от переезда в более экономически развитые регионы. Особенно это актуально для молодежи, которая в большей степени зависима от ближайшего окружения и реже готова к рискам, связанным с самостоятельной жизнью.

Таблица 3.9

Распределение ответов на вопрос «После окончания техникума/колледжа или вуза где Вы стали работать и жить?»

(закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)

Вариант ответа	Все опрошенные	18–24 года	25–34 года	35–44 года	45–59 лет	60 лет и старше
В населенном пункте, в котором ходил в школу	48	31	46	55	55	44
В населенном пункте, в котором ходил в техникум / колледж / вуз	16	25	19	18	12	14
В другом населенном пункте региона, в котором ходил в школу	7	6	7	6	9	6
В другом населенном пункте региона, в котором ходил в техникум / колледж / вуз	6	6	6	5	4	9
В другом регионе России	15	17	16	11	13	18
В другой стране	3	3	0	1	4	5
Другое	4	10	5	2	3	3
Затрудняюсь ответить	1	2	1	2	0	1
Источник: данные опроса ВЦИОМ-Спутник. URL: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/okhotak-peremene-mest						

Только 16% респондентов указали, что после завершения обучения остались жить и работать в том же населенном пункте, где получали образование. Эта тенденция в большей степени характерна для молодых респондентов в возрасте 18–24 лет, которые чаще других предпочитают продолжать жизнь в месте, связанном с их местом обучения. В то же время 15% респондентов сообщили о смене региона проживания после окончания образовательного процесса, переехав в другой субъект, не связанный с их предыдущим местом жительства или учебы. Наиболее высокие показатели миграционной активности характерны для возрастных групп 18–24 лет (17%) и 25–34 лет (16%), а также для респонден-

тов старше 60 лет (18%). Миграция старшего поколения связана, вероятно, с переездом после выхода на пенсию. Возможно, это последствия практики распределения выпускников в советский период, в том числе освоения ресурсов Севера и Сибири. Часть распределенных и уехавших за более высокими «северными» зарплатами возвращаются на малую родину.

В отношении миграции, обусловленной трудовой деятельностью, в России наблюдается иная ситуация (табл. 3.10). 38% респондентов отметили, что готовы рассмотреть возможность переезда в другой регион при наличии интересных предложений по работе. Вторым по популярности ответом стало выполнение трудовой деятельности в другом регионе только в исключительных обстоятельствах – такую позицию выразили 27% опрошенных. При этом 23% респондентов полностью исключают возможность смены региона ради работы, что подчеркивает привязанность населения к текущему месту жительства.

Таблица 3.10

Распределение ответов на вопрос «Бывают разные жизненные обстоятельства. Какое суждение лучше описывает Ваше отношение к переезду в другой регион с целью найти работу?» (закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных за исключением неработающих пенсионеров)

Вариант ответа	Все опро- шенные	Москва и Санкт- Петербург	Города- миллионники	500–950 тыс. чел.	100–500 тыс. чел.	До 100 тыс. чел.	Село
Допускаю работу в другом регионе только в исключительных обстоятельствах	27	16	26	29	29	28	30
Рассматриваю возможность переезда, если будут интересные предложения	38	46	43	38	41	35	30
Исключаю возможность переезда в другой регион из-за работы	23	26	20	24	16	24	27
Другое (уточните)	9	8	10	8	10	7	9
Затрудняюсь ответить	3	4	1	1	4	6	4
Источник: данные опроса ВЦИОМ. URL: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/na-severe-rabotat-na-severe-zhit							

Наибольшая готовность к переезду при наличии привлекательных вакансий наблюдается среди жителей Москвы и Санкт-Петербурга (46%) и городов-миллионников (43%), что может быть связано с наличием необходимых ресурсов для осуществления переезда, высокой конкуренцией на локальных рынках труда и готовностью населения к мобильности ради карьерного роста. В то же время минимальный уровень готовности к трудовой миграции отмечается в сельской местности (30%), что объясняется ограниченными ресурсами для переезда, более низкой профессиональной мобильностью и ориентацией на локальный рынок труда.

Среди респондентов, полностью исключающих переезд, наибольшая доля проживает в сельской местности (27%) и в городах с населением до 100 тыс. человек (24%). Это может быть связано с социальной устойчивостью небольших сообществ. Но не все регионы России являются приемлемыми для релокации (рис. 3.12).

Почти половина респондентов (43%) исключают возможность поиска работы в удалённых северных регионах, а ещё четверть (23%) скорее склонны исключить такую возможность. 22% опрошенных скорее допускают поиск работы на Севере, и только 9% точно готовы рассматривать подобные варианты. Северные регионы России, несмотря на суровые климатические условия и относительно высокую стоимость жизни, остаются attrактивными для определённых групп населения, поскольку часто предлагают достаточно привлекательные условия труда, которые сопровождаются дополнительными льготами и преференциями.

Половые различия в ответах минимальны, тогда как наблюдаются различия в ответах представителей различных возрастных групп. Наибольшая доля тех, кто скорее допускает поиск работы в северных регионах, отмечена в группе 18–24 года (38%), что, вероятно, связано с большей гибкостью и готовностью к переменам в начале трудового пути. С возрастом респонденты становятся более категоричными: доля тех, кто точно исключает возможность работы на Севере, возрастает до 51% в группе 45–59 лет и достигает 74% в группе 60 лет и старше.

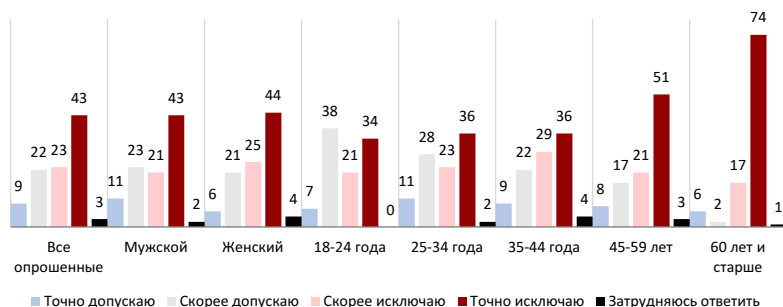


Рис 3.12. Распределение ответов на вопрос «В будущем Вы для себя допускаете или исключаете поиск работы в удаленном северном регионе страны?» (закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных за исключением неработающих пенсионеров)

Источник: данные опроса ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/na-severe-rabotat-na-severe-zhit>

Наиболее популярными направлениями для переезда из северных территорий являются Республика Карелия (17%), Красноярский край (15%) и Камчатский край (12%) (рис. 3.13). Среди регионов Северо-Западного федерального округа в этот список попадают Республика Карелия (17%), Архангельская область (10%), Республика Коми (6%) и Ненецкий автономный округ (4%).

В отношении выбора северных регионов для переезда респонденты руководствуются принципом территориальной близости: переезд в соседний регион воспринимается как менее рискованный и более удобный. Это подтверждается, например, выбором Карелии и Мурманской области жителями Центрального (27 и 19%) и Северо-Западного (34 и 17%) федеральных округов. Аналогичная тенденция наблюдается среди сибиряков, предпочитающих Красноярский край (22%), и уральцев, выбирающих Тюменскую область (25%) и Ханты-Мансийский автономный округ (21%)¹⁵.

¹⁰ На Севере работать, на Севере жить! // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/na-severe-rabotat-na-severe-zhit>

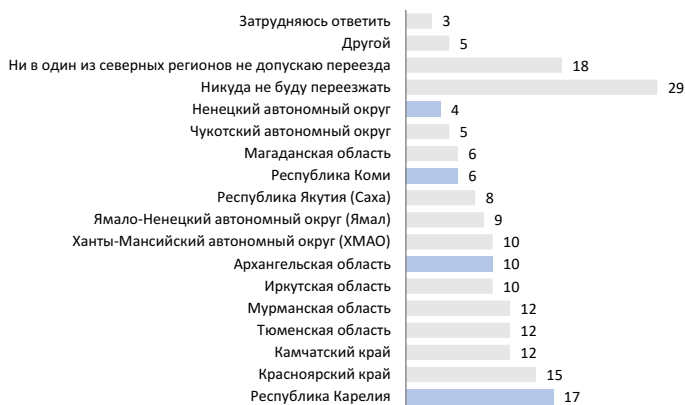


Рис 3.13. Распределение ответов на вопрос «Переезд в какие из следующих северных регионов Вы для себя в принципе допускаете?»
(закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных за исключением неработающих пенсионеров)

Источник: данные опроса ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/na-severe-rabotat-na-severe-zhit>

Склонность оставаться в пределах своего федерального округа объясняется несколькими факторами. Во-первых, территориальная близость снижает затраты на переезд и позволяет сохранить социальные связи, что особенно важно для жителей северных регионов, где перемещение на значительные расстояния связано с высокими транспортными расходами. Во-вторых, культурная и климатическая адаптация в соседних регионах проходит легче, чем в более отдалённых территориях с иными природными и социальными условиями.

Наиболее распространёнными барьерами для миграции, по мнению респондентов, являются трудности с жильём (36%), низкий уровень заработных плат (29%) и нежелание членов семьи переезжать в другой регион (26%) (рис. 3.14). Одним из возможных компромиссов при нежелании семьи мигрировать является вахта или маятниковая трудовая миграция, поскольку эти формы позволяют индивиду работать в другом регионе или населённом пункте не переезжая, сохраняя при этом связь с местом постоян-

ного проживания. Благодаря краткосрочным или периодическим выходам на работу мигранты могут минимизировать социальные и эмоциональные издержки, связанные с вынужденным разрывом семейных и социальных связей.



Рис 3.14. Распределение ответа на вопрос «Как Вы считаете, что больше всего мешает людям в нашей стране переехать на работу в другую местность?» (закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных за исключением неработающих пенсионеров)

Источник: данные опроса ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/na-severe-rabotat-na-severe-zhit>

По данным опроса, проведенного в Вологодской области, наблюдается стабильность в миграционных настроениях местного населения (табл. 3.11). Население Вологодской области с 2008 по 2023 год по-прежнему демонстрирует склонность к оседлости. Доля тех, кто выразил желание переехать в другой регион России, осталась на низком уровне, с небольшим увеличением показателей к 2023 году. В целом изменения показателей за период с 2008 по 2023 год незначительны: доля тех, кто хотел бы уехать в другой регион, в целом по области почти не изменилась (3,3% в 2008 году и 3,4% в 2023 году). В то же время в Вологде этот показатель увеличился на 1,3 п. п., а в Череповце на 3,1 п. п., в районах области, наоборот, снизился на 2 п. п. Кроме того, важ-

ным изменением является рост удельного веса положительных ответов на вопрос «Я рад, что живу здесь»: в Вологде данный показатель увеличился с 31,2% в 2008 году до 48% в 2023 году. В Череповце, напротив, наблюдается незначительное снижение этого показателя с 49,2 до 42,1%.

Таблица 3.11

Распределение ответов на вопрос «Какие чувства Вы испытываете по отношению к региону проживания?» (закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)

Вариант ответа	2008				2023			
	Вологда	Череповец	Районы	Область	Вологда	Череповец	Районы	Область
Я рад, что живу здесь	31,2	31,8	27,9	29,7	48	28	44,4	40,9
В целом я доволен, но многое не устраивает	42,8	49,2	44,5	45,3	26,6	42,1	36	35,2
Не испытываю особых чувств по этому поводу	13,9	11,3	15	13,8	13,1	14,1	10,8	12,3
Мне не нравится жить здесь, но привык и не собираюсь уезжать	0,3	0	0	0,1	4,0	5,2	4,0	4,3
Хотел бы уехать в другой регион России	2,5	1,3	4,6	3,3	3,8	4,4	2,6	3,4
Хотел бы вообще уехать из России	2,3	2,4	2	2,1	1,5	2,1	0,5	1,2
Затрудняюсь ответить	6,8	3,9	6,1	5,7	3,0	4,1	1,7	2,7
Источник: рассчитано по данным опроса «Социокультурный портрет Вологодской области» 2008, 2023 гг.								

* * *

Таким образом, миграционная ситуация в России за рассматриваемый период характеризуется миграционным приростом, а в период с 2013 по 2017 год миграционное сальдо компенсировало естественную убыль населения. Однако начиная с 2018 года наблюдаются флуктуации показателя, с уменьшением значений в 2020 и 2022 гг., а также снижением прироста в 2023 году. В разных федеральных округах миграционные процессы варьируются: в Центральном, Южном, Уральском и Северо-Западном федеральных округах наблюдается стабильный миграционный прирост, в то время как в Северо-Кавказском, Приволжском, Сибирском и Дальневосточном федеральных округах миграци-

онное сальдо отрицательное. Ситуация с международной миграцией в целом демонстрирует лабильность к внешним факторам (ограничения в период пандемии, начало специальной военной операции). Минимальными показатели сальдо были в 2022 году, но уже в 2023 году наблюдается его рост, несмотря на снижение миграционного обмена с государствами СНГ.

Внутренняя миграция остаётся преобладающим видом перемещений для всех регионов страны. Миграционные потоки в территориально крупных и удаленных от столицы округах, таких как Приволжский и Сибирский, характеризуются большим числом внутрирегиональных перемещений, что связано с их территориальными и экономическими особенностями.

Изменения в соотношении мужчин и женщин-мигрантов, особенно в 2022 году, связаны с мобилизацией мужчин и последствиями экономического кризиса. По результатам анализа статистической информации можно отметить, что наибольшее участие в миграционных перемещениях проявляют представители молодых возрастов. Так, наиболее активный возраст, в котором происходят миграционные перемещения, – это период от 16 до 35 лет. Уровень образования среди мигрантов также демонстрирует значительные различия, при этом наиболее высокую долю мигрантов с высшим образованием имеют Северо-Западный федеральный округ и г. Санкт-Петербург. Мигранты со средним профессиональным (средним специальным) образованием занимают значительную долю как среди прибывших, так и среди выбывших. Наибольшая концентрация мигрантов с данным уровнем образования среди федеральных округов наблюдается в Южном и Уральском федеральных округах, а в составе Северо-Западного федерального округа – в Вологодской области. Мигранты с начальным общим образованием и без образования незначительно представлены в структуре миграционных потоков.

Население Российской Федерации в целом является оседлым, 48% россиян проживают в том же населенном пункте, в котором ходили в школу. Миграционные намерения россиян, решившихся на переезд, в основном связаны с выбором населенных пунктов,

которые предоставляют более благоприятные условия для профессиональной реализации и построения карьеры.

Молодёжь чаще готова рассматривать варианты трудовой миграции в северные регионы России по сравнению со старшими возрастными группами. Среди северных регионов Северо-Западного федерального округа наиболее привлекательными являются Республика Карелия (17%) и Архангельская область (10%). Тенденция к исключению поиска работы в удалённых северных регионах страны усиливается с возрастом, что связано с уменьшением мобильности и готовности к переменам и жизни в более суровых климатических условиях у старших поколений. В целом готовность к трудовой миграции на северные территории остаётся низкой.

Наиболее распространёнными барьерами миграции являются жилищные проблемы, низкие зарплаты и неготовность членов семьи к осуществлению переезда. Внедрение программ поддержки трудовой миграции, таких как обеспечение доступного жилья или стимулирование работодателей к повышению заработной платы, может способствовать снижению влияния материальных и социально-бытовых барьеров. Перспективным в связи с этим представляется и развитие разных форм отхода (вахта, челночная, сезонная, маятниковая трудовая миграция), которые не требуют от выбравшего такую стратегию переезда всей семьи, создания ее материального базиса в новом месте проживания. Комплексный подход к преодолению миграционных барьеров может повысить мобильность трудоспособного населения, что особенно важно для развития регионов с дефицитом рабочей силы.

4. Нормативные основания и практика миграционной политики

4.1. Международные и федеральные нормативно-правовые практики регулирования миграции

Миграционная политика России представляет собой комплексную систему законодательных актов, нормативно-правовых документов и программ, направленных на регулирование миграционных процессов, адаптацию и интеграцию мигрантов, а также защиту прав как местного населения, так и самих мигрантов. В зависимости от сферы и характера воздействия регулирование миграционной политики можно разделить на международный, федеральный и региональный уровни.

На международном уровне миграционная политика регулируется ратифицированными Россией международными договорами и соглашениями, которые определяют права и обязанности мигрантов, устанавливают стандарты для их защиты и адаптации, а также обеспечивают защиту лиц, ищущих убежище. Одним из ключевых документов является *Конвенция ООН по статусу беженцев 1951 г. и Протокол к ней 1967 г.*, которые закрепляют права лиц, ищущих убежище, и ответственность государств за их защиту¹⁶. Также в 1994 году Россия подписала Соглашение государств СНГ *«О сотрудничестве в области трудовой миграции и социальной защите трудящихся-мигрантов»*¹⁷, направленное на защиту прав трудовых мигрантов из стран СНГ и содействие их интеграции.

¹⁶ Конвенция о статусе беженцев // ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/refugees.shtml

¹⁷ Соглашение от 15.04.1994 «О сотрудничестве в области трудовой миграции и социальной защиты трудящихся-мигрантов» // Нормативно-правовая библиотека миграционного законодательства Российской Федерации. URL: <https://legallabor.ru/normativno-pravovaya-biblioteka-item/85-soglasenie-o-sotrudnichestve-v-oblasti-trudovoj-migratsii-i-sotsialnoj-zashchity-trudyashchikhsya-migrantov>

На федеральном уровне миграционная политика регулируется **Конституцией Российской Федерации**¹⁸, федеральными законами и концептуальными документами, обеспечивающими правовую основу для регулирования миграции, адаптации мигрантов и защиты прав граждан и иностранных граждан. основополагающее положение закреплено в Конституции, где статья 27 устанавливает право на свободу передвижения и выбора места жительства, а также право выезда за пределы страны и беспрепятственное возвращение в нее обратно. Эти принципы поддерживаются федеральными законами, такими как **«О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»**¹⁹, **«О беженцах»**²⁰ и рядом других актов, направленных на правовую защиту мигрантов, их трудовую деятельность и социальные гарантии.

Важным документом на федеральном уровне является **Концепция миграционной политики**²¹, утвержденная в 2012 году, которая обозначает приоритетные направления и цели регулирования миграционных процессов в России, включая развитие трудовой миграции, содействие добровольному возвращению соотечественников, улучшение адаптационных программ и обеспечение национальной безопасности.

Федеральный закон **«О занятости населения в Российской Федерации»**²² в ст. 31 предусматривает оказание содействия в переезде в другую местность для трудоустройства населения

¹⁸ Конституция Российской Федерации. URL: <https://base.garant.ru/10103000/>

¹⁹ О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ // СПС Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37868/

²⁰ О беженцах: Федеральный закон от 19.02.1993 № 4528-1 // СПС Гарант. URL: <https://base.garant.ru/10105682/>

²¹ О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы: Указ Президента РФ от 31.10.2018 № 622 // СПС Гарант. URL: <https://base.garant.ru/72092260/>

²² О занятости населения в Российской Федерации: Федеральный закон от 12.12.2023 № 565-ФЗ // СПС Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_464093/

по направлению органов службы занятости. Так, граждане, ищущие работу, временно безработные при поддержке органов службы занятости могут получить финансовую поддержку при переезде в другую местность для трудоустройства по имеющийся у них профессии, специальности или квалификации. Финансовая поддержка включает в себя компенсацию стоимости проезда к месту работы и обратно, суточные расходы за время следования к месту работы и обратно, стоимость найма жилого помещения на весь период временного трудоустройства и иные меры поддержки, которые предусматриваются местными региональными нормативно-правовыми актами.

Федеральный уровень регулирования миграции также включает ***Государственную программу по содействию добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом***²³, которая направлена на привлечение этнических россиян и их интеграцию в общество, а также является одним из приоритетных направлений миграционной политики. Участники программы и члены их семей получают ряд льгот, включая освобождение от уплаты таможенных платежей, упрощенное получение разрешения на временное проживание, вида на жительство и гражданства, а также доступ к образовательным учреждениям и медицинской помощи. Дополнительно предусмотрены услуги в области содействия занятости населения, включая помощь в поиске работы, организацию профессиональной ориентации и ярмарок вакансий, что позволяет переселенцам адаптироваться к новым условиям жизни. Государственные гарантии и социальная поддержка варьируются в зависимости от выбранной территории вселения и могут включать компенсацию расходов на переезд, подъемные и ежемесячные пособия на время отсутствия дохода. Размер пособия определяется с учетом прожиточ-

²³ О реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом: Указ Президента РФ от 14.09.2012 № 1289 (ред. от 22.11.2023) // СПС Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_135348/9cf95e1cef34d74eca9a5792671e8c9e40db0c88/

ного минимума, установленного в соответствующем субъекте Российской Федерации. Для участников, переселяющихся на приоритетные территории (республики Бурятия и Саха (Якутия), Забайкальский, Камчатский, Приморский и Хабаровский края, Амурская, Магаданская и Сахалинская области, Еврейская автономная область, Чукотский автономный округ), предусмотрено предоставление всех указанных гарантий в полном объеме.

Федеральная программа переселения из районов Крайнего Севера и приравненных к ним областям действует на основании федерального закона²⁴ и представлена в виде субсидии. Данная мера представляет собой единовременную социальную выплату на приобретение или строительство жилых помещений, которую могут получать лица, прибывшие в указанные районы не позднее 1 января 1992 года и имеющие стаж работы в названных местностях не менее 15 лет. Право на получение субсидий имеют граждане и члены их семей, не обладающие жилыми помещениями за пределами Крайнего Севера, либо имеющие такие помещения с общей площадью на одного члена семьи менее установленной учетной нормы. Размер субсидий определяется с учетом состава семьи, норматива общей площади жилья, стоимости одного квадратного метра и стажа работы. Условием для получения государственного жилищного сертификата является обязательство гражданина и всех совершеннолетних членов его семьи о безвозмездном отчуждении имеющегося жилого помещения в государственную или муниципальную собственность. Граждане, выезжающие в соответствии с законом, имеют право приобретать жилье в населенных пунктах, расположенных за пределами Крайнего Севера и приравненных к ним местностям. Данная программа создает возможности для улучшения жилищных условий и социальной адаптации граждан, выезжающих из труднодоступных регионов России.

¹⁹ О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей: Федеральный закон от 25.10.2002 № 125-ФЗ // СПС Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39323/

Государственная **Программа повышения трудовой мобильности** действует на данный момент не во всех регионах России и является федеральной инициативой, направленной на стимулирование трудовой миграции в регионы России с дефицитом квалифицированных кадров. Она предоставляет финансовую поддержку работодателям, участвующим в программе, для привлечения работников. Размер субсидии на одного работника в одном субъекте РФ варьируется от 225 тыс. до 1 млн рублей²⁵. Программа покрывает часть расходов работодателей, связанных с перемещением и адаптацией работников, включая компенсацию переезда, предоставление жилья, поддержку повышения квалификации, выплаты надбавок к заработной плате, единовременные выплаты, социальную поддержку, компенсацию питания и иные дополнительные преимущества. В первую очередь поддержка направлена на Дальний Восток и регионы с недостаточным числом специалистов в стратегически важных отраслях. Средства выделяются из федерального бюджета, условия субсидирования могут варьироваться в зависимости от региона. Программа поддерживает самих работников, компенсируя транспортные расходы, предоставляя единовременные суммы и надбавки к заработной плате, а также направлена на долгосрочное закрепление кадров на новых местах через адаптацию и повышение квалификации привлекаемых работников.

В программных документах РФ адаптация и интеграция мигрантов закреплены как целевой ориентир государственной национальной политики. В связи с этим были разработаны **«Методические рекомендации для органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по повышению эффективности реализации государственной политики в сфере социальной и культурной адаптации иностранных граждан на территории Россий-**

²⁰ Программа повышения трудовой мобильности // Работа России. URL: <https://trudvsem.ru/information-pages/mobility-program>

*ской Федерации»*²⁶. Данные методические рекомендации носят рекомендательный и разъяснительный характер, а также имеют своей целью создание единых подходов к реализации государственной политики в сфере социальной и культурной адаптации иностранных граждан. В тексте документа дается определение социальной и культурной адаптации, а также разъясняются цели и задачи данного процесса. Методические рекомендации разъясняют, что разработка и осуществление мер, направленных на обеспечение социальной и культурной адаптации мигрантов, относятся к вопросам местного значения муниципального района, муниципального и городского округа. Также в них содержится примерный перечень рекомендуемых мероприятий для регионального уровня в сфере социальной и культурной адаптации иностранных граждан, который включает в себя образовательные мероприятия (организация и проведение занятий по изучению русского языка, по изучению особенностей культуры и традиций региона пребывания, по изучению правил и норм поведения, в том числе особенностей отправления религиозных обрядов в РФ и т. д.), мероприятия консультативного характера (оказание помощи в оформлении различных видов документов, проведение консультаций о порядке получения государственных и муниципальных услуг, юридических консультаций по вопросам защиты трудовых прав и т. д.), тематические встречи по вопросам предоставления государственных и муниципальных услуг, миграционного законодательства, правил и норм поведения в российском обществе (организация встреч с органами государственной власти, с представителями подразделений МВД России по вопросам миграции и т. п.), мероприятия в информационной сфере (разработка и распространение в социальных сетях и иных каналах распространения информации среди иностранных граждан

²⁶ Об утверждении Методических рекомендаций для органов государственной власти субъектов Российской Федерации «О социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан в Российской Федерации»: Приказ ФАДН России от 17.11.2020 № 142 // СПС Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_369347/f9195b4302548a311a8195ca5ada6bf20968eaa1/

дан материалов о законодательстве Российской Федерации, правилах и нормах поведения и т. д.), мероприятия в сфере научно-методического сопровождения (разработка и распространение методических материалов по различным аспектам осуществления деятельности в сфере социальной и культурной адаптации иностранных граждан, проведение круглых столов по вопросам социальной и культурной адаптации с привлечением представителей научного сообщества и т. д.), а также мероприятия, направленные на включение иностранных граждан в среду принимающего сообщества для отдельных категорий мигрантов на муниципальном уровне (проведение командных спортивных мероприятий, привлечение к волонтерской деятельности и иные).

В последние годы в России активно развивается цифровизация миграционных процессов. При поддержке автономной благотворительной некоммерческой организации «Новый век» было разработано *мобильное приложение «M-HELP»*²⁷ для той категории иностранных граждан, которые планируют приехать учиться и работать в Россию. В приложении можно бесплатно получить онлайн-консультацию юриста или врача, записаться на прием к специалистам, а также узнать информацию о получении патента, нормах культуры и поведения в России. Также в приложении есть актуальная информация обо всех новостях, касающихся миграционной политики Российской Федерации. Приложение работает на семи языках: русском, узбекском, таджикском, английском, азербайджанском, киргизском и армянском.

В целом меры регулирования, реализуемые на федеральном уровне, демонстрируют широкий спектр государственных инициатив, которые позволяют охватить ключевые аспекты миграционного процесса. Однако, несмотря на общую федеральную направленность, реализация этих программ часто варьируется в зависимости от региональных особенностей. Эти различия обусловлены как демографическими, экономическими, так и социальными условиями субъектов Российской Федерации. Кроме того, значительная роль в адаптации мигрантов отводится регио-

²⁷ О проекте // M-Help. URL: <https://mi-help.ru/main/info.html>

нальным властям, которые, основываясь на методических рекомендациях, разрабатывают собственные меры и мероприятия, ориентируясь на местные приоритеты. Поэтому анализ региональных программ позволяет глубже понять их роль в достижении целей миграционной политики и выявить возможные точки роста для повышения ее эффективности.

4.2. Миграционная политика в регионах Северо-Западного федерального округа

Региональный уровень является важным компонентом миграционной политики, так как именно регионы часто сталкиваются с конкретными проблемами миграции. Данный уровень миграционной политики представляет совокупность программ и мер, разрабатываемых и реализуемых органами власти субъектов Российской Федерации с учетом специфики региона. Миграционная политика на этом уровне направлена на привлечение квалифицированных трудовых мигрантов, стимулирование внутренней миграции и поддержание социально-экономической стабильности в регионах.

Вопросы регулирования миграционных потоков населения в регионах Северо-Западного федерального округа находят отражение в *Стратегии социально-экономического развития*, где обозначены цели и задачи государственной политики, направленные на решение демографических проблем, вопросы занятости, а также развитие и гармонизацию межнациональных отношений. Например, в *Мурманской области* приоритетом является развитие и укрепление конкурентных позиций местных высших образовательных учреждений, для чего предусмотрены меры финансово-экономического характера, такие как предоставление студентам грантовой поддержки и специальных стипендий, а также субсидирование процентной ставки по ипотечным кредитам для переселенцев и предоставление социальных выплат на аренду или приобретение жилья, включая служебное. Дополнительно практикуется зачет недвижимости в сворачивающихся населенных пунктах по установленной цене. Значительное вни-

мание уделяется подготовке кадров через усовершенствование системы областного и муниципального заказа на подготовку специалистов, а также планируемое финансирование обучения сотрудников. В *Ненецком автономном округе* выстраивается жилищная политика, направленная на управление миграцией из неперспективных населенных пунктов. Дополнительно государственные служащие обеспечиваются привлекательным социальным пакетом и льготной ипотекой²⁸.

Стратегия национальной политики Республики Карелия определяет одним из ключевых направлений создание и развитие центров межнационального сотрудничества в муниципальных районах и городских округах²⁹.

Региональная *Концепция миграционной политики* была создана в *Новгородской области*³⁰. Особенность данного документа состоит в том, что в других регионах Северо-Западного федерального округа нет специализированных региональных документов подобного рода, касающихся только миграционной политики. Меры миграционной политики, описанные в данном документе, включают создание условий для переселения соотечественников и квалифицированных специалистов, предоставление гарантий вынужденным переселенцам, содействие образовательной и внутренней миграции, развитие программ адаптации и интеграции мигрантов, поддержку межкультурного

²³ Шеломенцев А.Г., Воронина Л.В., Смиренникова Е.В., Уханова А.В. Миграционная политика на территории Арктической зоны Российской Федерации: особенности и направления совершенствования // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2018. № 4. С. 53–65.

²⁴ Об утверждении Стратегии национальной политики в Республике Карелия на период до 2025 г.: Распоряжение Правительства Республики Карелия от 13.11.2015 г. № 699р-П // Консорциум Кодекс. URL: <https://docs.cntd.ru/document/465404691>

²⁵ О концепции миграционной политики Новгородской области на период до 2025 года: Закон Новгородской области от 1 декабря 2014 года № 659-ОЗ // Консорциум Кодекс. URL: <https://docs.cntd.ru/document/411714063>

взаимодействия, создание центров социальной адаптации, противодействие незаконной миграции, улучшение контроля над трудовой деятельностью иностранных граждан и разработку механизмов привлечения иностранной рабочей силы.

Особое место занимают **программы поддержки** определенных категорий населения, которые реализуются **на муниципальном уровне**. Разберем некоторые из них.

Так, например, в региональном центре **Мурманской области** функционирует специализированный **центр адаптации для детей мигрантов**. Данный центр открыт на базе организации «Мигрант»³¹, где детей мигрантов обучают русскому языку и культуре. Сама организация «Мигрант» занимается оказанием содействия в социальной помощи и адаптации прибывшим иностранным гражданам из дальнего и ближнего зарубежья.

В **Республике Коми** при ГАУ РК «**Дом дружбы народов Республики Коми**»³² создан и функционирует с мая 2014 года республиканский центр социально-культурной адаптации и интеграции мигрантов. Центр был открыт в рамках профилактики экстремистских проявлений со стороны мигрантов и в отношении них, а также для повышения эффективности работы в сфере миграционной политики. С 2018 года в республике издается несколько брошюр, включающих всю необходимую информацию для мигрантов, которая должна способствовать их адаптации: «**Справочник трудового мигранта**», «**Республика Коми: территория мира и согласия**». Помимо информационно-просветительской работы, в республике функционирует проект, способствующий развитию патриотических чувств, гордости за свою нацию, уважения к представителям других наций и народов, «**Мобильный этнокультурный десант**». Проект успешно реализуется в школах, библиотеках, детских садах, средних профессиональных и высших учебных заведениях республики. Формат работы проекта заключается в проведении внекласс-

²⁶ В Мурманске появится центр адаптации для детей мигрантов // Аналитическое агентство Север Пост. URL: <https://severpost.ru/read/38713/>

²⁷ Дом дружбы народов Республики Коми. URL: <https://ddnrk.rkomi.ru/>

ных уроков, культурно-развлекательных и познавательных программ, организуются дискуссионные площадки, тематические вечера, выставки и встречи.

Республика Карелия является многонациональным регионом, где проживают представители более 130 национальностей. Важным компонентом адаптационной работы в регионе выступает информирование, примером которого можно назвать издание сборника **«Миграция в Карелии: справочник для родителей»**³³, который адресован иностранным гражданам и лицам без гражданства. Справочник содержит практические сведения о получении медицинской помощи, оформлении детей в образовательные учреждения и организации внешкольного досуга, а также предоставляет контакты государственных и общественных организаций, помогающих мигрантам.

На территории **Вологодской области** существует несколько школ и программ адаптации для мигрантов, например **школы для трудовых мигрантов** в Шексне и Череповце³⁴. Одним из интересных проектов, которые планируется реализовать в ближайшее время, является **Бизнес-школа для мигрантов**³⁵, которую планируют разместить в г. Череповце. Данный проект будет направлен на социальную, культурную и трудовую интеграцию мигрантов. Программа будет включать занятия по деловому русскому языку, ораторскому мастерству, основам предпринимательства и знакомству с историей и традициями края. Участники научатся создавать бизнес-планы, регистрировать свое дело, осваивать финансовую грамотность и получать навыки трудоустройства. В проекте предусмотрены экскурсии, мастер-классы и выставки, которые способствуют воспитанию толерантности

³³ Миграция в Карелии: справочник для родителей // Министерство национальной и региональной политики Республики Карелия. URL: https://gov.karelia.ru/upload/iblock/5e2/Migratsiya_v_Karelii_Spravochnik_dlya_roditel.pdf

³⁴ «Школа мигранта» открылась сегодня в Вологде // Череповец online. URL: <https://chere.ru/>

³⁵ Бизнес-школа для мигрантов в Череповце // Правительство Вологодской области. URL: <https://xn--80adde7arb.xn--80af5akm8c.xn--p1ai/public/application/item?id=2bc1ffd2-5f2c-474b-9150-b97cfe4b4c8f#winner-aims>

и уважения к культуре города. Программа поможет 80 мигрантам социализироваться, а 40 участникам – трудоустроиться или открыть собственное дело, что будет способствовать пополнению кадрового потенциала города. Проект важен в условиях сокращения трудоспособного населения и стремления Череповца привлечь больше мигрантов для развития городской экономики.

В **Калининградской области** действует **Центр адаптации, социализации и интеграции мигрантов**, целью которого является привлечение высококвалифицированных иностранных специалистов, снижение притока неквалифицированной рабочей силы, гармонизация межнациональных отношений и предупреждение распространения идеологии терроризма среди мигрантов.

В **Ленинградской области** с октября 2013 года в рамках реализации подпрограммы **«Гармонизация межнациональных и межконфессиональных отношений в Ленинградской области»** и программы **«Устойчивое общественное развитие в Ленинградской области»** реализуется комплекс мероприятий, направленных на социокультурную адаптацию мигрантов. Все мероприятия проводятся в рамках проекта **«Школа мигранта. Добро пожаловать в Ленинградскую область»**. В Гатчинском, Выборгском, Всеволожском и Тосненском районах Ленинградской области реализуется специальная программа по социальной адаптации детей-мигрантов дошкольного и младшего школьного возраста в коллективе. Программа реализуется на базе общеобразовательных школ и рассчитана на два уровня развития детей, а именно социальная адаптация детей-мигрантов дошкольного возраста и социальная адаптация детей-мигрантов младшего школьного возраста в школьной среде и их развитие в культурном и общеобразовательном плане³⁶.

³⁶ Создание условий для адаптации и интеграции мигрантов как важнейший элемент реализации миграционной политики в Ленинградской области: доклад на заседании координационного совещания по обеспечению правопорядка в Ленинградской области // Комитет по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям Ленинградской области. URL: <https://msu.lenobl.ru/ru/programmy-i-planu/doklady-i-vystupleniya-rukovoditelej-komiteta/doklad-predsedatelya-komiteta-iv-burak-na-zasedanii-koordinacionnogo-s/>

В *Псковской области* реализуется **адаптационный курс для иностранных трудовых мигрантов**, охватывающий основы миграционного и трудового законодательства, правила поведения и вопросы профилактики экстремизма. Цель программы заключается в снижении уровня социальной напряженности и повышении правовой грамотности мигрантов. Мероприятия включают лекции на предприятиях, электронное распространение материалов, выездные встречи с работодателями. Уровень охвата программы – 800 человек³⁷.

В *г. Санкт-Петербурге* при коллаборации с Российским Красным Крестом реализуются два проекта – **«Санкт-Петербургский информационный центр по вопросам интеграции и адаптации мигрантов»** и **«Интеграция мигрантов и членов их семей в правовое и культурное поле Санкт-Петербурга»**³⁸. В рамках первого проекта проводились бесплатные курсы русского языка и компьютерной грамотности, встречи мигрантов с представителями власти и подготовка детей к школьным занятиям. Для широкой общественности организовывались лекции и семинары по миграционным вопросам, а также конференция по интеграции беженцев. Кроме того, работала горячая линия для консультаций мигрантов, а для студентов были проведены зимняя и летняя школы по миграции. В рамках реализации второго направления основное внимание уделялось обучению детей мигрантов русскому языку в школах пяти районов города. Также проводились семинары для педагогов, уроки-дискуссии для старшеклассников, круглый стол по интеграции детей мигрантов. Также в городе реализуются **«выездные приемные»** при поддержке Комитета по межнациональным отношениям и реализации миграционной политики в Санкт-Петербурге. В рамках данного направления предоставляется бесплатная квалифици-

³⁷ Более 220 трудовых мигрантов прошли адаптационный курс для иностранных граждан // Официальный сайт правительства Псковской области. URL: <https://pskov.ru/novosti/10.09.24/160378>

³⁸ Проекты по миграции при поддержке Фонда президентских грантов // Российский Красный Крест Санкт-Петербургское отделение. URL: <https://www.spbredcross.org/pages/sankt-peterburgskij-informatsionnyj-tsentr-po-voprosam-integratsii-i-adaptatsii-migrantov>

рованная юридическая помощь трудовым мигрантам и членам их семей по вопросам миграционного законодательства и различным аспектам пребывания на территории города. Подобные выезды регулярно организуются в местах массового пребывания мигрантов, проживающих и работающих на территории Санкт-Петербурга³⁹. На базе Герценовского университета в Санкт-Петербурге реализуется дополнительная программа повышения квалификации *«Социокультурная адаптация детей мигрантов и детей, проживающих в полиэтнических регионах РФ, средствами русского языка, истории и культуры»*. Слушателями программы повышения квалификации являются педагоги, которые впоследствии будут работать непосредственно с детьми мигрантов, и сотрудники администрации общеобразовательных учреждений Российской Федерации⁴⁰.

* * *

Таким образом, региональная миграционная политика в указанных субъектах направлена на решение текущих задач демографического и экономического развития с использованием как социально-экономических механизмов, так и инструментов кадровой политики. Среди ее сильных сторон стоит отметить многообразие подходов, учитывающих как социальные, так и экономические аспекты интеграции. Например, специализированные центры для детей мигрантов в Вологодской области и образовательные программы, такие как «Дружественный язык», способствуют успешной адаптации детей и повышению квалификации педагогов. Информирование мигрантов также играет важную роль: издание справочников, таких как «Справочник трудового мигранта» в Республике Коми, помогает улучшить правовую грамотность и повысить осведомленность мигрантов

³⁴ Помощь мигрантам в Санкт-Петербурге // Внутригородское муниципальное образование города федерального значения Санкт-Петербурга муниципальный округ № 21. URL: <https://okrug21.ru/pravoporyadok/informatsiya-dlya-migrantov/pomoshch-migrantam-v-sankt-peterburge/>

³⁵ В Герценовском университете запущена программа повышения квалификации по социокультурной адаптации детей мигрантов // Герценовский университет. URL: <https://www.herzen.spb.ru/news/24-08-2021/>

о доступных услугах. Программы поддержки трудовой мобильности, например предоставление социальных выплат, грантов и субсидий в Мурманской области, содействуют привлечению квалифицированных специалистов и стимулируют внутреннюю миграцию. Комплексность подходов выражается в охвате различных категорий мигрантов, включая трудовых, вынужденных переселенцев и детей, что позволяет учитывать специфику каждого региона.

Однако существует ряд ограничений, которые снижают эффективность реализуемых мер. Многие программы имеют точечный характер и охватывают лишь небольшие группы мигрантов, что недостаточно для значимого влияния на социально-экономическую стабильность региона. Узкая направленность некоторых программ также является проблемой, существенно сужая круг благополучателей. Отсутствие межрегионального взаимодействия препятствует распространению успешных практик: эффективные решения остаются локальными, не внедряясь в других регионах. Кроме того, стратегии многих регионов недостаточно акцентируют внимание на экономическом потенциале мигрантов, ограничивая их вклад в развитие ключевых отраслей экономики, что особенно важно в условиях снижения количества трудовых ресурсов.

Внутренняя миграция составляет до 70% мигрантов в регионах. Учет ее масштабов и эффектов видится стратегически необходимым в условиях дисбаланса на рынке труда и дефицита трудовых ресурсов на локальных рынках.

В перспективе важными направлениями развития являются расширение охвата программ и усиление их интеграции в региональные стратегии социально-экономического развития; увеличение численности участников адаптационных курсов, осуществляемых не только для международных мигрантов, но также и внутренних, с привлечением к участию работодателей и общественных организаций. Создание региональных центров в разных регионах и организация их взаимодействия могут способствовать обмену успешными практиками между регионами СЗФО, что укрепит межрегиональное взаимодействие.

Заключение

Представленные в V региональном демографическом докладе материалы, посвящённые демографической ситуации, миграции и миграционному поведению населения регионов СЗФО и Вологодской области, в частности, позволяют сделать ряд важных выводов.

- Для Северо-Западного федерального округа и Вологодской области, как и для России в целом, характерна депопуляция. Однако если в стране и федеральном округе нисходящая динамика численности населения объясняется превышением естественной убыли над миграционным приростом, то в регионе – двойным эффектом естественной и миграционной убыли. СЗФО является лидером по урбанизированности среди округов страны: доля горожан в нем составляет 85%. Вологодская область при этом имеет показатель урбанизации ниже общероссийского и среднего по округу – 73%.

- Трансформация возрастно-половой структуры населения продолжается в общих закономерностях демографического старения. В СЗФО, как и в среднем по России, отмечается тенденция сокращения доли населения младше трудоспособного и трудоспособного возраста и увеличения удельного веса старшей возрастной группы. В половой структуре населения наблюдается гендерный дисбаланс, выражающийся в превышении численности женщин над мужчинами. СЗФО отличается самым высоким показателем гендерного дисбаланса среди федеральных округов (1184 женщины на 1000 мужчин).

- Половозрастная пирамида населения России имеет специфические черты: выраженные «впадины» для поколений «детей войны» и детей «детей войны», поколений, рожденных в конце 1990-х – начале 2000-х гг.; гендерную диспропорцию (до 30 лет в пользу мужского населения, после 30 лет – в пользу женского), наиболее ощутимую после 65 лет. Половозрастные пирамиды населения СЗФО и Вологодской области схожи с общероссийской, но имеют более выраженную гендерную диспропорцию в старших возрастах.

- Общий коэффициент естественной убыли населения в Северо-Западном федеральном округе выше, чем в среднем по стране (-4,5‰ против -3,5‰), в Вологодской области он превышает средний и по стране, и по округу (-4,9‰), что говорит о большей выраженности депопуляции в регионе. Тем не менее и в России в целом, и в федеральном округе и регионе с 2022 года наблюдается снижение уровня естественной убыли населения.

- Общий коэффициент рождаемости в СЗФО и Вологодской области в настоящее время ниже общероссийского (7,8 и 7,9‰ против 8,6‰). Однако если в среднем по федеральному округу с 2000 года показатель хотя и незначительно, но вырос (на 1%), то в регионе, напротив, сократился (на 10%). Суммарный коэффициент рождаемости, который отражает количество детей, рожденных одной женщиной репродуктивного возраста, в Вологодской области на протяжении длительного времени превышал средний показатель по стране и округу. В настоящее время его значение в регионе (1,39) несколько уступает общероссийскому (1,41), но выше, чем в среднем по СЗФО (1,24). С 2015–2016 гг. как в целом по стране, так и в СЗФО и Вологодской области отмечается снижение величины суммарного коэффициента рождаемости. Наблюдаемая в России тенденция старения материнства носит более выраженный характер в федеральном округе и регионе.

- Общий коэффициент смертности населения Северо-Западного федерального округа близок к общероссийскому значению (12,3 и 12,1‰ соответственно), в то время как показатель Вологодской области выше среднего по стране и округу (13,8‰). Тем не менее и в СЗФО, и в регионе наблюдается тенденция снижения уровня смертности населения. Главными причинами смерти населения федерального округа и региона, как и страны в целом, выступают болезни системы кровообращения, новообразования и внешние причины. В Северо-Западном федеральном округе выше, чем в среднем по России, уровень смертности от COVID-19 (в 2,5 раза), новообразований (на 13%) и болезней системы кровообращения (на 9%), но ниже смертность от инфекционных и паразитарных заболеваний (на 17%), внешних причин (на 9%)

и болезней органов дыхания (на 3%). В Вологодской области по сравнению с СЗФО выше показатели смертности от болезней системы кровообращения (на 29%), внешних причин (на 7%), болезней органов пищеварения (на 16%) и дыхания (на 23%), но ниже – от инфекционных и паразитарных заболеваний (на 43%) и COVID-19 (на 80%).

- Ключевой показатель общественного здоровья – ожидаемая продолжительность жизни при рождении – в среднем по субъектам Северо-Западного федерального округа сопоставима с общероссийской (73,8 против 73,4 года). Показатель Вологодской области ниже среднего по стране и округу (71,7 года). Тем не менее и в России, и в СЗФО и регионе наблюдается восстановительный рост ОПЖ населения после снижения в период пандемии COVID-19. Кроме того, для СЗФО и Вологодской области характерен выраженный разрыв продолжительности жизни мужчин и женщин, однако если в округе он сопоставим с общероссийским показателем (10,2 и 10,7 года), то в регионе превышает как средний по стране, так и по СЗФО (12,4 года). При этом в СЗФО снижение гендерного разрыва в ОПЖ с 2000 года оказалось более заметным по сравнению с Вологодской областью (3,2 против 1,5 года). Коэффициент младенческой смертности в Северо-Западном федеральном округе в настоящее время находится на общероссийском уровне (4,1 и 4,2 умерших до 1 года на 1000 живорожденных), в то время как показатель Вологодской области превышает средний по стране и округу (6,0 умерших до 1 года на 1000 живорожденных). Кроме того, в 2023 году по его величине регион вышел на 1 место среди субъектов СЗФО.

- Коэффициент первичной заболеваемости населения Северо-Западного федерального округа выше среднего по России (1007,5 против 821,3 случая на 1000 человек населения). Показатель в Вологодской области превышает общероссийский и средний по округу (1063,0 случая на 1000 человек населения). С 2000 года уровень первичной заболеваемости населения вырос и в целом по стране, и в субъектах Северо-Запада в частности, однако его прирост в СЗФО оказался самым высоким среди всех федеральных округов. Данная тенденция может быть связана не

только с ростом числа заболевших, но и с расширением охвата населения медицинской диагностикой. Основными причинами первичной заболеваемости населения СЗФО и Вологодской области выступают болезни органов дыхания и травмы, отравления и другие последствия внешних причин. В округе по сравнению со средним по стране уровнем выше первичная заболеваемость новой коронавирусной инфекцией (на 82%), инфекционными и паразитарными заболеваниями (на 47%), болезнями органов дыхания (на 27%), мочеполовой системы (на 22%), кожи и подкожной клетчатки (на 22%), а также связанная с травмами, отравлениями и другими последствиями внешних причин (на 11%), но ниже – болезнями системы кровообращения (на 10%). В регионе показатель больше среднего по СЗФО по классам болезни кожи и подкожной клетчатки (на 18%), болезни органов дыхания (на 12%), но ниже – по классам COVID-19 (на 46%), инфекционные и паразитарные заболевания (на 15%), болезни мочеполовой системы (на 12%), болезни системы кровообращения (на 11%), а также травмы, отравления и другие последствия внешних причин (на 6%).

- Общий коэффициент брачности в СЗФО выше среднего по России (7,4 против 6,5‰), тогда как коэффициент разводимости сопоставим с общероссийским (4,8 и 4,7‰). Уровни брачности и разводимости в Вологодской области уступают средним по стране и округу (6,0 и 4,4‰ соответственно). Если в 2000 году показатель соотношения браков и разводов (число разводов на 1000 браков) в регионе был ниже, чем в целом по России и СЗФО (646 против 700 и 787), то к 2023 году ситуация изменилась на противоположную: показатель в области превышал общероссийский и средний по округу (748 против 723 и 643). Возрастная модель брачности россиян имеет следующие особенности: мужчины и женщины чаще всего регистрируют брак в возрасте от 25 до 34 лет, однако для женщин более характерно вступать в брак в более молодом возрасте (до 25 лет). Тем не менее для федерального округа свойственна регистрация браков в более позднем возрасте, особенно у мужчин, тогда как в регионе возрастная структура женихов и невест повторяет общероссийскую.

- Демографический прогноз, построенный по инерционному сценарию, показал, что к 2045 году численность населения Вологодской области сократится на 199,5 тыс. человек (или на 18%) и достигнет 921,8 тыс. человек. Снизится численность всех основных возрастных групп: трудоспособного населения – на 15% (до 538,9 тыс. человек), населения младше трудоспособного возраста – на 38% (до 132,2 тыс. человек), населения старше трудоспособного возраста – на 10% (до 250,7 тыс. человек). При этом к концу прогнозного периода в возрастном составе населения региона увеличится доля трудоспособного населения (с 56,2 до 58,5%) и старшей возрастной группы (с 24,9 до 27,2%), но уменьшится удельный вес населения младше трудоспособного возраста (с 18,9 до 14,3%). К 2045 году сократится общая демографическая нагрузка на трудоспособное население (с 788 до 711 человек на 1000 трудоспособных), в том числе населением младше трудоспособного возраста (с 335 до 245 человек на 1000 трудоспособных), но вырастет нагрузка населением старше трудоспособного возраста (с 442 до 465 человек на 1000 трудоспособных). Кроме того, к концу прогнозного периода произойдут изменения в половозрастной пирамиде населения региона: ее основание станет более узким и плавным, а вершина – более широкой, особенно у женского населения, наиболее глубокие «впадины» придутся на возрастные группы от 40 до 50 лет, а самые широкие части – на возрастные категории 30–35 и 55–59 лет; численность женщин 85 лет и старше будет в 1,7 раза больше, чем в базовом году, и в 4,4 раза больше прогнозируемой численности мужчин данной возрастной категории.

- Миграционная ситуация в России за исследуемый период характеризовалась изменчивостью. Миграционное сальдо имело положительные значения в период с 2013 по 2017 год, осуществляя свою компенсаторную функцию замещения естественной убыли. В целом, несмотря на изменчивость значений за весь исследуемый период, миграционный прирост в 2023 году (203 629 чел.) снизился в 0,6 раза по сравнению с 2013 годом (295 859 чел.).

- Миграционное сальдо сохраняло положительную динамику в большинстве федеральных округов, за исключением Сибирского, Северо-Кавказского и Дальневосточного, где наблюдается миграционная убыль. Региональное распределение миграционного прироста показало, что Центральный, Северо-Западный, Южный и Уральский округа стабильно привлекают мигрантов, тогда как Северо-Кавказский и Дальневосточный округа демонстрируют миграционную убыль.

- На уровне регионов Северо-Западного федерального округа (СЗФО) в 2023 году Ненецкий автономный округ (184 на 10000 человек) и Ленинградская область (114 на 10000 человек) продемонстрировали наибольшие значения миграционного прироста. Примечательно, что миграционный прирост в Санкт-Петербурге снизился с 37 на 10000 человек в 2000 году до 17 на 10000 человек в 2023 году. В то же время прирост в Ленинградской области увеличился в 4,3 раза, что подтверждает растущую привлекательность близких к крупным центрам территорий. В таких регионах, как Республика Коми и Архангельская область, снижение миграционной убыли также указывает на некоторую стабилизацию ситуации.

- Положительное миграционное сальдо на протяжении всего изучаемого периода характерно только для городского населения. Во всех федеральных округах, за исключением Дальневосточного (-2974 человека), отмечается миграционный прирост в городской местности. Миграционный прирост сельского населения наблюдается в Центральном (46 272 человека), Южном (14 787 человек), Северо-Западном (12 361 человек), Уральском (4723 человека) федеральных округах и имеет тенденцию к увеличению значений к 2023 году, что свидетельствует о восстановлении активности после пандемии. Миграционный прирост на территории сельских поселений демонстрировал положительные показатели в Центральном (46 272 человека), Южном (14 787 человек) и Северо-Западном (12 361 человек) федеральных округах.

- В Российской Федерации внутренняя миграция остается самым распространенным видом перемещения населения, зани-

мая значительную долю в общей структуре миграционных потоков. Число прибывших мигрантов, перемещающихся внутри страны, увеличилось в 1,8 раза в период с 2010 по 2013 год. Наибольшие значения миграционного прироста по показателю внутренней миграции в структуре регионов Северо-Западного федерального округа являются Республика Карелия (на 1798 чел.), Ненецкий автономный округ (на 865 чел.), Калининградская (на 3527 чел.), Ленинградская (на 15 976 чел.) и Мурманская (на 8955 чел.) области.

- Социально-демографические характеристики мигрантов претерпели изменения за исследуемый период. До 2015 года доля мужчин превалировала, однако позже увеличилась доля женщин, достигнув 62,7% в 2015 году и 99,7% в 2022 году, что может быть связано с мобилизацией мужчин для участия в специальной военной операции.

- Возрастная структура мигрантов показывает, что наиболее активной группой остаются люди в возрасте 16–35 лет. При этом численность мигрантов в возрастной группе 0–14 лет увеличилась почти вдвое — с 24 854 человек в 2013 году до 49 940 человек в 2023 году, что может быть связано с семейной миграцией. Среди старших возрастных групп (40–49 лет и старше) наблюдается общее снижение численности мигрантов.

- Образовательный уровень мигрантов также варьируется по регионам. В Северо-Западном федеральном округе наибольшая доля мигрантов с высшим образованием – 27%; минимальное значение (15,6%) – в Сибирском федеральном округе. Мигранты со средним профессиональным образованием составляют наибольшую долю в Южном и Уральском федеральных округах (31,6 и 30,7% соответственно). В образовательной структуре мигрантов преобладают лица со средним профессиональным (средним специальным) образованием как среди прибывших, так и среди выбывших.

- Наиболее распространенной причиной миграции, как в потоке прибывших, так и выбывших, являются личные и семейные обстоятельства (в том числе смена места работы супруга, вступление в брак, переезд к детям или родителям). На втором

месте находится причина «возвращение после временного отсутствия», а миграция в связи с трудовой и учебной занятостью занимают третье и четвертое места среди причин миграции, при этом их доли практически равны.

- Согласно данным ВПН-2020, населению России свойственна оседлость – 67% населения проживает в месте своего рождения. Городским жителям (70,2%) оседлость присуща в большей степени, чем населению, проживающему в сельской местности (59,2%), что свидетельствует о сохранении урбанизационных процессов и центростремительном характере миграции. Большинство респондентов во всех возрастных группах предпочитают оставаться в месте своего постоянного проживания. Эта тенденция особенно выражена среди представителей старших возрастных групп.

- По данным ВЦИОМ⁴¹, примерно половина опрошенных, получавших профессиональное образование, после окончания техникума/колледжа или вуза работают и живут в населенном пункте, в котором окончили школу (48%).

- Возможность переезда в другой регион при наличии интересных предложений по работе рассматривают 38% россиян. При этом 23% респондентов полностью исключают возможность смены региона ради работы, что подчеркивает значительную оседлость населения и привязанность к текущему месту жительства. Наибольшая готовность к переезду при наличии привлекательных вакансий наблюдается среди жителей Москвы и Санкт-Петербурга (46%) и городов-миллионников (43%), что может быть связано с наличием необходимых ресурсов для осуществления переезда, высокой конкуренцией на локальных рынках труда и готовностью населения к мобильности ради карьерного роста.

- Наиболее распространёнными барьерами для миграции являются трудности с жильём (36%), низкий уровень заработных плат (29%) и нежелание членов семьи переезжать в другой регион (26%).

³⁶ Данные опроса ВЦИОМ-Спутник. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/okhota-k-peremene-mest>

- В Вологодской области⁴² увеличилась доля тех, кто испытывает положительные эмоции от проживания в данном субъекте (ответ на вопрос «Я рад, что живу здесь»), с 29,7% в 2008 году до 40,9% в 2023 году. Так, в Вологде этот показатель увеличился с 31,2% в 2008 году до 48% в 2023 году, а в Череповце, напротив, наблюдается незначительное снижение этого показателя с 49,2 до 42,1%.

- На практике региональные органы власти регулируют миграционные процессы через меры, которые поддерживают трудовую и социальную адаптацию мигрантов, а также обеспечивают защиту прав мигрантов, временно проживающих на территории субъекта. Однако на региональном уровне программы адаптации и интеграции мигрантов пока слабо развиты, что указывает на необходимость совершенствования взаимодействия между федеральными и региональными органами власти для создания единой системы адаптации и интеграции мигрантов.

- Миграционная политика в регионах Северо-Западного федерального округа сосредоточена на адаптации и интеграции мигрантов и отличается разнообразием подходов. Важную её часть составляют создание информационных и образовательных материалов для информирования мигрантов о доступных услугах, организация программ повышения квалификации для педагогов, работающих с детьми мигрантов, которые улучшают адаптационные процессы, и т. п. Однако многие из этих инициатив носят локальный характер и охватывают небольшие группы, что снижает их влияние на социально-экономическую стабильность региона. Узкая направленность программ ограничивает круг благополучателей. Отсутствие межрегионального обмена опытом мешает распространению успешных практик, которые остаются локальными. Кроме того, экономический потенциал мигрантов недооценивается, что ограничивает их вклад в ключевые отрасли экономики, особенно важный на фоне сокращения трудовых ресурсов.

⁴² Данные опроса «Социокультурный портрет Вологодской области», ВолНЦ РАН, 2008, 2023 гг.

- В перспективе важными направлениями развития являются расширение охвата программ и усиление их интеграции в региональные стратегии социально-экономического развития; увеличение численности участников адаптационных курсов, осуществляемых не только для международных мигрантов, но также и внутренних, с привлечением к участию работодателей и общественных организаций. Создание региональных центров в разных регионах и организация их взаимодействия могут способствовать обмену успешными практиками между регионами СЗФО, что укрепит межрегиональное взаимодействие.

Научное издание

Шабунова Александра Анатольевна
Калачикова Ольга Николаевна
Короленко Александра Владимировна
Соколова Анастасия Алексеевна
Колесов Александр Анатольевич

Под редакцией
доктора экономических наук А.А. Шабуновой

ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ
СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

V региональный демографический доклад

Редакционная подготовка	И.А. Кукушкина
Оригинал-макет	Т.В. Попова

Подписано в печать 18.12.2024.
Формат 60×84¹/₁₆. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 7,82. Тираж 500 экз. Заказ № 6.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
«Вологодский научный центр Российской академии наук»
(ФГБУН ВолНЦ РАН)

160014, г. Вологда, ул. Горького, 56а
Телефон (8172) 59-78-03, e-mail: common@volnc.ru

ISBN 978-5-93299-622-5

